

Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Bátaapáti, Petőfi u. 4.

Ügyiratszám: Ba/ 97-7 /2025

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. április 17-én** megtartott rendes üléséről. Az ülés kezdete: 9:00 óra

Jelen vannak: Koroknai Ernő Róbert polgármester
Antal-Krachun Eszter, Sári József, Tóth Kornélia, Rózsa Balázs Imre
képviselő-testületi tagok (összesen: 5 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Brandt Huba osztályvezető

Meghívottként megjelent: Megyeri Zsolt r. alezredes Bonyhádi Rendőrkapitányság

Jegyzőkönyvvezető: Lengyel-Dobribán Laura igazgatási előadó

Koroknai Ernő Róbert polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, megállapítja, hogy az ülésen 5 képviselő jelen van, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Majd, javaslatot tesz arra, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, azzal a módosítással, hogy a 7. napirendi pontot tárgyalja elsőként a képviselő- testület.

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirendi pontok:

1.) Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról. (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

2.) Beszámoló a Szekszárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről. (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

3.) Döntés pályázati felhívás kiírásáról civil szervezetek részére. (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

4.) Beszámoló a falugondnoki szolgálat valamint szociális étkezés 2025. évi szakmai munkájáról. (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

5.) Döntés APÁTI-KER Kft. felügyelőbizottságának tagjáról. (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

6.) A Völgyési Önkormányzatok Társulása Tagok3 feladatellátásába 2025. évben befizetett hozzájárulások elszámolása (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

7.) Beszámoló Bátaapáti község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról. (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

8.) Döntés tatarozási pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

9.) Az önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételéről szóló 6/2021. (VII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

10.) A Bátaapáti Óvoda és Konyha továbbképzési programjának jóváhagyása

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

11.) Egyebek

Zárt ülés:

1.)Döntés első lakáshoz jutók támogatásáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

2.) Döntés kedvezményes telekvásárlási kérelmekről (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester: A napirendi pontok megtárgyalását megelőzően szeretnék mindenkit tájékoztatni arról, hogy a tegnapi nappal kijelenthető, hogy elfogadásra került a tavalyi évi elszámolásunk és a mai napon megérkezett a KNPA alapból származó támogatás. Így idén megindulhatnak érdemben a munkák a településen.

7.NAPIREND

**Beszámoló Bátaapáti község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról.
(írásbeli előterjesztés)**

Előadó: Koroknai Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Felkéri Megyeri Zsolt r. alezredest a Bonyhádi Rendőrkapitányságtól, hogy amennyiben kívánja, szóban egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

Megyeri Zsolt r. alezredek köszönti a Képviselő- testületet. Elmondja, hogy Bátaapáti község közbiztonsági helyzetéről pozitívan tud nyilatkozni. A településen nagymértékű csökkenés figyelhető meg a bűncselekmények elkövetésének számában. Kiemeli annak fontosságát, hogy a bűnmegelőzéssel kapcsolatos információk elérhetőek legyenek folyamatosan a

lakosok számára. Kiemelten az idősebb korosztály számára. Ebben kéri továbbra is a folyamatos együttműködést az önkormányzat részéről. Kéri továbbá, hogy amennyiben kábítószer fogyasztásról, terjesztésről lesz tudomása valakinek, azt jelentsék minden esetben a rendőrség részére. Elmondja, hogy kábítószer terjesztésének megakadályozása és visszaszorítása kiemeleten fontos a kis településeken is.

Koroknai Ernő Róbert polgármester kéri, amennyiben van olyan ismeretterjesztő anyag, amit meg tud az önkormányzat osztani széles körben a lakosokkal, azt juttassák az önkormányzat részére. Hiszen a tájékoztatást továbbra is fontos feladatnak ítéli meg az önkormányzat és a folyamatos együttműködés is fontos számára.

Megyeri Zsolt r. alezredes elmondja, hogy a bonyhádi állomány új taggal bővült. A kolleganő a prevencióval is foglalkozik. Felajánlja, hogy akár rendezvények során szívesen eljönnek, hogy további információkat osszanak meg a prevencióval kapcsolatban a helyi lakosokkal.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponttal kapcsolatban, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

37/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló Bataapáti község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról.

Bataapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján a Bonyhádi Rendőrkapitányság által készített, Bataapáti község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról szóló 2025. évi beszámolót – megköszönve a Rendőrkapitányság munkáját - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

Határozatról értesül: Bonyhádi Rendőrkapitányság

Határidő: folyamatos

Megyeri Zsolt r. alezredes megköszönte a figyelmet és elköszön a Képviselő- testülettől.

1. NAPIREND

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között eltelt időszakról

Előterjesztő: Koroknai Róbert polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester elmondja, hogy a képviselők előzetesen megkapták az írásos előterjesztést. Kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Rózsa Balázs képviselő: A (II. 27.) határozattal kapcsolatban, ami oda van írva, hogy benyújtásra került. Ez a REKI pályázat, ez sikeres volt?

dr. Brandt Huba osztályvezető elmondja, hogy a pályázatot benyújtásra került. Ezt követően hiánypótlást nyújtott be az önkormányzat a Magyar Államkincstár felé. Jelenleg elbírálás alatt van az ügy.

Rózsa Balázs képviselő: Köszönöm. Ugye mivel rendkívüli támogatás, azt gondoltam, hogy azért gyorsabban eljárnak. A másik kérdésem - amit ugye nem láttam a beszámolóban, az Ady utcában történt illegális hulladéklerakással kapcsolatban, az elszállítás körülményéről a tájékoztatás testület felé.

Ugye én megkaptam, amit kértem, és köszönöm szépen a beszámolót. Ugye ennek a költségei több mint 500.000.- forintba kerültek az önkormányzatnak. Na, most ebben az esetben nem kellett volna a képviselő -testület erről döntést hozzon? Az összegszerűség miatt. Volt ebben valamilyen kivizsgálás, hogy került oda, ki vitte oda? Ha jól tudom, akkor február 24-én, akkor osztályvezető úr jelen volt, és fényképeket készített. Azt mi célból készítette?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Igen. Érkezett a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak a hulladékgazdálkodási osztályához egy bejelentés az Ady utcai egyébként önkormányzati tulajdonú ingatlanon történő hulladéklerakás kapcsán. A jogszabályban foglaltaknak megfelelően a kormányhivatal a tulajdonos önkormányzatot kereste meg, hogy nyilatkozzunk a hulladéklerakásnak a körülményeiről, és különböző kérdéseket tettek fel, amit mi természetesen a kormányhivatal részére megválaszoltunk. A kérdés, hogy miért voltam kint fényképet készíteni, ezért. Egyrészt, hogy meggyőződjek róla, hogy mi van ott. Mekkora mennyiségben, másrészt pedig, hogy a kormányhivatal részéről feltett kérdéseknek maradéktalanul meg tudjak felelni. Azt is jelzem még előre, hogy lehet, hogy még fogok is kimenni. Az üres területet fényképeztem akkor már le, hogy a kormányhivatal részére hitelt érdemlően tudjuk azt bizonyítani és igazolni, hogy az ott fellelt hulladék elszállításra került.

Rózsa Balázs képviselő: Február 24-én, akkor még ott volt.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Kétszer voltam kint, egyszer, hogy megnézzem és lefényképezsem azt, ami ott van. Egyszer pedig nyilván azért - a kormányhivatal kérésének megfelelően -, hogy az elszállítás tényét és azt, hogy a terület kiürült, fényképekkel is tudjuk igazolni a kormányhivatal részére. Akkor a februári, az még valószínűleg akkor volt, amikor még a hulladék ott volt, és azt fényképeztem le. A második pedig, akkor is voltam fényképezni, - az akkor ezek szerint nem került senki által megfigyelésre -, az pedig azért volt, hogy az üres területet magát lefényképezsem, és a kormányhivatal részére ezeket a fényképeket eljuttassam. Az elszállítás körülményét illetően, amit megküldtem a képviselő úrnak, nyilván abból látszik az, hogy bármilyen nemű hulladékkezeléssel kapcsolatos tevékenység kizárólag a jogosult szervezetek által végezhető, nem mindenkinek van hulladékkezelésre engedélye. Ennek megfelelően nyilván olyan megfelelő engedéllyel rendelkező céget, cégeket kell megbízni, akik a kezelésével, ártalmatlanításával foglalkoznak és erre jogosultak.

Ennek okán nyilván ez annyiba kerül, amennyibe. Bárhol bármilyen hulladék, hogyha keletkezik, azt jogszabályban foglaltaknak megfelelően kell kezelni, adott esetben ártalmatlanítani, vagy bevizsgálni és azt terméké minősíttetni. Mert ugye erre is lehetőséget ad a jogszabály, hogyha valaki bevizsgáltatja - de ezt is csak erre feljogosított cégek és hatóság teheti meg -, hogy a hulladék státuszát megszüntetve annak az adott akkor még hulladéknak,

abból egy termék lesz, mint ilyen. És az már innentől kezdve szabadon építhető be, használható, hasznosítható. Tehát, gyakorlatilag én azt gondolom, hogy az észszerű és a célszerű gazdálkodás körülményét, hogyha figyelembe vesszük, az a legcélszerűbb, hogyha nem hagyjuk veszni azt, amit nyerni lehet belőle. Azt minősíthetjük, és abból terméket keletkeztetünk, ami adott esetben utána feltöltésre, vagy bármire használható és hasznosítható. Jelenleg az a folyamat is elindult, hogy ezt a beszállított és egyébként ledarált hulladékot termékként minősítsük, és ha bárhol adott esetben utána, akár egy földesúton, vagy bárhol, ahol az indokoltá teszi, hogy azt stabilizáljuk, vagy azokat az ingatlanokat kezeljük valamilyen formában, akkor ott lesz egy olyan késztermék az önkormányzat kezében. Ha ilyen szempontból nézzük, akkor ez még mindig egy olcsóbb megoldás, mint hogyha ezt megvettük volna bárhol késztermékként. Összecszerőségét illetően képviselő úr mondta, hogy ez ennyi. Ez dologi kiadásként mutatkozik az önkormányzatnál, tehát ez nem egy felhalmozási célú kiadás. A dologi kiadásoknak a körét nyilván úgy terveztük meg, hogy bőven adott esetben beleférjen, vagy beleférhessenek ilyen jellegű kiadások is. Ez a költségvetést nyilván, hogyha mindenki átolvasta és látta, ez annak a keretein belül értelmezhető kiadás, és nyilván ott is kell ezt lekönyvelni.

Rózsa Balázs képviselő: És egyébként ez lezárult már ez az ügy?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nem, a kormányhivatal ügyintézési határideje 60 nap, ami jövő hét hétfőn jár le. Amit előzetesen kértek, azt mind beküldtük. Képviselő úr nyilván akkor még mélységében azt is tudja, hogy a termékké minősítése a labor által elvégzett eredmények alapján folyamatban van. Annak a labornak a jegyzőkönyvét még nem kaptuk meg. Gyakorlatilag hétvégén ezt meg kell kapnom, azt is beküldöm a kormányhivatalnak. És onnantól kezdve én azt gondolom, hogy ez az ügy teljes egészében nyugvópontra tud jutni, és megfelelő módon tud zárulni mindenfajta bírság vagy kötelezés nélkül.

Rózsa Balázs képviselő: Ugye azért korábban itt felmerült az uge, hogy az utcabeliek, illetve a lakosság tájékoztatása alapján a polgármester érintett volna ebben az ügyben. Most, hogyha ez valós, akkor ő nem dönthetett volna erről, hogy az ő általa odahordott szemetet, azt ő fizeti ki az önkormányzaton keresztül, minimum képviselő- testületi döntés.

dr. Brandt Huba osztályvezető: De nem odahordott szemétről van egyrésről szó. Volt ott egy ilyen rámpa, ami a lehajtást szolgálta, és gyakorlatilag az összedőlt ólnak a termékei kerültek elszállításra a hulladéklerakó céghez. Arról ott vannak mérleg jegyek, amik nyomon követhetőek. A másik része pedig, amiben az ominózus részsű, ami oda a lehajtást szolgálta, az pedig bevizsgálásra kerül, hogy az hulladék vagy nem hulladék. Arról a jelzőkönyvet még nem kaptuk meg. Tehát, hogyha arról megkapjuk a jelzőkönyvet a bevizsgálás alapján, hogy az nem hulladék, akkor itt semmilyen szintű többlet kötelezettségvállalás nem történt semmilyen szempontból. Tehát, hogy annak a dolognak, ami ott volt és ott van, a termékké minősítése folyamatban van.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Annyiból jó volt ez mégiscsak ez a bejelentés, mert hogy-hogy nem bejelentésre érkeztek a hatóság szakemberei, hogy kiderült, hogy én a tavalyi évben egyszer hibáztam. Ugyanis a tavalyi évben már ezt megcsináltuk pontosan ugyanezen metodika szerint. Egy önkormányzati tulajdonú ingatlanról szállítottam el, akkor is szállítottam el, akkor is a törmeléket. Nyilván azt tudtam, hogy a pala, mint olyan, veszélyes hulladék, tehát ezt külön kezeltük, teljesen külön elszállítottuk, arról is mindenféle bizonyítványunk megvan. De ott hibáztam, hogy akkor még nem tudtam, hogy mi ezt, ha hivatalos helyen feldolgoztatjuk, akkor ugye azzal tulajdonképpen hasznot termelünk a

falunak. Ez az én bűnöm. Viszont miután kint volt az a szakember, akit felkértem arra, hogy segítsen ebbe a dologba, elmondta, hogy tulajdonképpen mi elszállíthatjuk nagyon drágán ezeket az anyagokat, de hogyha feldolgozzuk, akkor az a mi hasznunk lesz. Tehát ezért került nagyon alapos átforgatásra az a terület, mert ugye ennyire nem kellett volna. De mégis megcsináltuk. Külön válogatva a kommunális hulladékot, a veszélyes hulladékot. És nyilván úgy akartam, úgy igyekeztem, mert továbbiakban is feltett szándékom, hogy az Ady utcában a parkolást segítsem, hogy én vissza akarom ezt dolgozni oda. Bevizsgáltatjuk, ennek nyilván a költségeivel, és igen, az önkormányzat költségeivel, de az a mi hasznunk, mert a mi építőanyagunk. Tehát nem akarnék venni dupla áron adott esetben építőanyagot, amikor tulajdonképpen ez nekünk van. Kettő önkormányzati tulajdonú telekről a földmíntát beküldtük a laborba, a két egymás mellett lévő, mert ott még dolgozom van. És szeretnék aztán kialakítani oda egy parkolót, ahol meg lehet állni. Vagy nem parkolót, bocsánat, mert annak egyéb szabályai vannak. Egyelőre csak megállási lehetőséget szeretnék biztosítani.

Rózsa Balázs képviselő: De ezt már nyilatkozta az ott lakóknak is, ha jól tudom, hogy uniós parkoló lesz. Azért lett ez odahordva.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Igen. Tehát én nagyon szeretném, nem csak ott egyébként, az Ady utcában több helyen, de miután ezek azok, amik önkormányzati tulajdonú ingatlanok, illetve van még egy, de ott még szeretnék egyeztetni az érintettel. Mert az bérlemény. És a végén nagyon remélem, hogy uniós parkoló lesz.

Rózsa Balázs képviselő: Akkor lényegében akkor minden rendben van, nincs semmilyen jogszabálysértés, és minden úgy történt, ahogy kellett.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A kormányhivatal részéről, amit kértek, megválasztottuk. Annyit tudok tényszerűen és tárgyilagosan kijelenteni, hogy gyakorlatilag semmilyen jellegű szankció alkalmazásra nem került. Még két jegyzőkönyvet várnak tőlünk, amit még mi sem kaptunk meg, de gyakorlatilag az összes többi azt megalapozó dokumentumot, -amit kértek, beküldtük egyeztetve a kormányhivatalnak az illetékes munkatársával.

Rózsa Balázs képviselő: Azért szerettem volna megkérdezni, mert ugye képviselői kötelességem az eskümet betartani. Tehát valahol jogi és erkölcsi kérdések merülnek fel, akkor szeretném tisztázni.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ezért is küldtük meg teljes körűen azt a sok anyagot, ami addig az időpontig született.

Rózsa Balázs képviselő: Jó, köszönöm szépen.

Sári József képviselő: A legutolsó közös megbeszélésünkön, polgármester úr meg mi három képviselő ezekről az ügyekről tárgyaltunk. Azt nem értettem meg, hogy a negyedik képviselőnk az nem jelenik meg az ilyen megbeszéléseken. És én most is kihangsúlyozom, hogy mindent nem viszünk olyan dolgokat a testület elé, amit előre leegyeztettünk, és nem kell róla beszélni. Polgármester úr beszámolt nekünk erről a legutolsó megbeszélésünkről. És erről nem kellett hivatalos értesítést kifelé adnia, míg a hatóságok nem küldik meg a papírokat. Szóval ezt most ugyanúgy végig beszéltük, mint a múltkor, mikor négyen együtt voltunk. Így van?

Rózsa Balázs képviselő: Nem, én a költségei miatt kérdeztem, hogy nem került bele a beszámolóba.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Jó, megpróbálunk legközelebb akkor erre is kitérni.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A költségek abba a tájékoztatóba, amit képviselő úr tájékoztatást kért, abba belekerültek. Ez mindenkinek ennyi sajnós. Tehát hogyha bárhol bármilyen ingatlan önkormányzati területen összedől, annak a szállítása, kezelése, ártalmatlanítása, az sajnós egy nagy összeg.

Rózsa Balázs képviselő: Én azért kérdeztem, hogy ti egyébként engedélyt adtatok rá, vagy a polgármester úr maga döntötte el. Mert ha érintett benne, ő nem dönthetett volna erről a jogszabályok alapján, hiszen személyes érintettségből...

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nem, itt nincs személyes érintettség.

Sári József képviselő: Nincs semmilyen személyes érintettség.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Tehát az Mőtv. szerinti személyes érintettség az ügyben egy másodpercig sem merül fel.

Rózsa Balázs képviselő: Jó, rendben.

Antal-Krachun Eszter alpolgármester: Egy gyors kérdésem, mert itt a február 11-én a Caminus Kft. képviselőjével tárgyaltál. Megkérdezhetem, hogy miről beszéltetek?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Az égés-termék elvezetők vizsgálatáról eset szó, és a cég képviselője el szeretne volna mondani, hogy továbbra is a rendelkezésünkre állnak. Továbbá a helyi vállalkozók telephelyén elvégzendő kötelező éves felülvizsgálat is szóba került. Fontos idén is a helyi lakosokat tájékoztatni arról, hogy a felülvizsgálat kötelező, de erre ők szabadon választhatják ki a vállalkozókat/cégeket és bízhatják meg a feladattal.

Antal-Krachun Eszter alpolgármester hozzáteszi, hogy ezért is kérdezi. Mert visszatérő probléma, hogy nem helyi telephellyel rendelkező cégek félreérthető felszólító tartalmú üzeneteket dobnak be a helyi vállalkozók telephelyének postaládáiba. Fontos, hogy tudja a lakosság, hogy joga van kiválasztani a szolgáltatót a belátása szerint. Gyakran plusz anyagi terhet is jelenthet az, hogy mely szolgáltatót keresi fel a vállalkozó.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponttal kapcsolatban, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

38/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat

polgármester tájékoztatója a két ülés között végzett munkájáról

Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő- testülete az 11/2026.(I.30.) -13/2026.(I.30.), 17/2026.(II.20.), 21/2026.(II.20.), 21/2026.(II.20.), 28-30/2026.(II. 20.), 35/2026.(II. 20.), 36/2026.(II. 20.)_számú lejárt határidejű határozat(ok)ról szóló jelentést, valamint a polgármester tájékoztatását a két ülés között végzett munkáról elfogadja.

2. NAPIREND

Beszámoló a Szekszárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester elmondja, hogy az írásbeli előterjesztést mindenki megkapta. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sári József képviselő: Személyes találkozó volt velük?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: A Katasztrófavédelem parancsnokával és egy munkatársával találkoztam. A parancsnok úr korábban már vásárolt a településen teleket, most pedig a kollégája adott be erre irányuló kérelmet. De az előterjesztés tárgyában nem egyeztettem senkivel.

Sári József képviselő: A szekszárdi tűzoltóság nem kért tőlünk anyagi támogatást?

Koroknai Ernő Róbert polgármester? Nem.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

39/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló a Szekszárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről.

Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szekszárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30.§ (5) bekezdés alapján az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelő: Koroknai Róbert polgármester

Határozatról értesül: Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége

3. NAPIREND

Döntés pályázati felhívás kiírásáról civil szervezetek részére. (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A pályázati felhívásban szerepel egy elírás, értelemszerűen a 2026-s évre vonatkozik a kiírás.

Sári József képviselő: Én nem találtam a támogatási összegről semmit.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Megvárjuk a pályázatokat és majd azt követően dönt a testület arról, hogy mekkora összeggel támogatja a szervezeteket.

Sári József képviselő: Elmondja, hogy nem helyeseli, hogy helyi lakosok bírálják a civil szervezetek vezetőjét azzal kapcsolatban, hogy mire költi el a támogatásként kapott pénzüsszeget. Én elmondtam az érintetteknek, akik ezzel megkerestek, hogy a civil szervezetek vezetői szabadon gazdálkodhatnak a költségvetésükkel.

Koroknai Ernő Róbert polgármester hozzászól: hogy ő eddig is azt kérte a civil szervezet vezetőitől, hogy lehetőleg a legnagyobb réteget próbálják meg elérni a faluban és a falun kívül is. Elmondja, hogy ő egy olyan visszajelzést kapott, hogy hogy lehet az, hogy egy helyi civil szervezet egy másik település iskolás gyermekeit lát vendégül. Amellett, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés, ez a település kötelezettsége is. Hogy a TETT-es településként minél több embert meg kell hívnunk és tájékoztassunk arról, hogy ezt a sok lehetőséget a társulás biztosítja a településünk számára.

Antal- Krachun Eszter alpolgármester: Egyébként én voltam a szervező, szeretném elmondani, hogy nem feltétlenül minden rendezvény ebből a pénzből kerül támogatásra. Konkrétan a rendezvény 90%-át a tagok hozzájárulásként adták saját felajánlásként. Tehát arról nem beszélve, hogy nagyon jó hírt vittünk, viszik a hírünket. Nagyon jól érezték magukat a gyerekek, és én kaptam utána visszajelzést, hogy még hétfőn is az egész iskolában erről beszéltek a gyerekek, hogy milyen jó volt itt Apátiban.

Tehát azt mondom, hogy ez mindannyiunk érdeke. Mi is megtanítjuk a gyerekeinket arra, hogy hogy kell vendégül látni, és hogy kell közösséget kovácsolni. Tehát én ebben semmi rosszat nem látok, és semmi olyat nem látok. Engem nem kerestek meg ezzel kapcsolatban, - nyugodtan kereshet bárki, de ha téged keresnek, kérlek, mondd el nekik is, hogy nem feltétlenül a megpályázott összegekből kerül erre felhasználásra.

Koroknai Ernő Róbert polgármester elmondja, hogy örömmel látja, hogy vannak, akik a jó ügy érdekében bált szerveznek idén, aminek a bevételét az óvoda és iskola részére ajánlják fel. Reméli, hogy a jövőben lesz még hasonló kezdeményezés, és alakítanak a lakosok újabb civil szervezetet is.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

40/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
Döntés pályázati felhívás kiírásáról civil szervezetek részére

Bataapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint pályázati felhívást tesz közzé a civil szervezetek 2026. évi működési támogatására. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a felhívást tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

4. NAPIREND

Beszámoló a falugondnoki szolgálat valamint szociális étkezés 2025. évi szakmai munkájáról. (írásbeli előterjesztés)

Előadó: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden kiegészíti az írásbeli az előterjesztést. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Rózsa Balázs képviselő: Nekem volna, egész jó egyébként a beszámoló, jól átlátható. A beszámoló szerint a Kormányhivatal névtelen bejelentés alapján tájékoztatást kért, az ügy megállapítás nélkül zárult. Volt egy ilyen rész. Ez pontosan mit jelent? Volt valami vizsgálat, ellenőrzés és ennek mi lett a vége?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Igen, a Kormányhivatal tavaly két ünnep között küldött ki nekünk egy névtelen bejelentésre alapozott tájékoztatást kérő levelet- a falugondnoki szolgálat szakmai működését, illetve a névtelen bejelentő különböző a napi működést érintő problémákat vetett föl. Inkább vélelmezett, és ennek okán valamennyi szakmai megalapozó dokumentumot, és minden egyéb a falugondnoki szolgálat működésének a jogszerűségét alátámasztó, -kevésbé jog, inkább szakszerűségét alátámasztó, -mert ők gyakorlatilag egy szakmai felügyeletet is ellátnak. Kétévente minden a dokumentumot leellenőriznek, megnézik, hogy minden úgy működik -e, ahogy azt a jogszabály és ágazati jogszabályok és a szakmai program -amit ugye a képviselő -testület fogad el -, a szerint működik a szolgálat. A kért anyagokat mi benyújtottuk, és minden további megállapítás nélkül, azok elfogadásra kerültek.

Mivel a bejelentő itt is sajnos névtelen volt, ezért nem volt kit tájékoztassanak arról, hogy az ügy lezárult.

Rózsa Balázs képviselő: Tehát akkor egyébként nem zárult le?

dr. Brandt Huba osztályvezető: De, lezárult.

Rózsa Balázs képviselő: Mert, itt meg ugye azt írja, hogy az ügy megállapítás nélkül zárult.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Negatív megállapítás nélkül. Tehát ezt fontos elmondani, mert sajnos ez viszont a település mindennapjainak az árnyoldala, hogy az elmúlt pár hónapban se szeri se száma a névtelen bejelentéseknek, a feljelentéseknek. Szerencsére ezek rendre így zárulnak. Nem ez volt egyébként az egyetlen, ami még így zárult le. Én ettől egy kicsit tartok. Mert milyen az üzenete nekem? Természetesen most mi vagyunk górcső alatt, minket figyel meg mindenki, minket jelentenek föl. De nem alhat senki nyugodtan. A rosszindulatot valamilyen módon vissza kellene szorítsuk.

Tóth Kornélia képviselő: Meg a gyávaságot, mert a nevét sem adta.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A hivatal szempontjából ez maximálisan többlet terhet ró valamennyi hivatali munkatársra, hiszen itt nem három meg négy papírt kell összeállítani, és egyébként az amúgy is rendszerezett dokumentumokat beküldeni, hanem gyakorlatilag ezt úgy kell elképzelni, hogy ez olyan volumenű irathalmaz, amit elektronikus úton nem is tudtunk beküldeni ezért volt, amit személyesen kellett bevinni ennek okán a kormányhivatalhoz.

Sári József képviselő: Elmondja, hogy közel 80 nyugdíjas él a faluban. Számos feladatot kell ellátnia a falugondnoknak. Kívülről ezt a sok munkát nem látják az emberek. Ezúton gratulál Tóth Kornélia falugondnoknak, hogy ezt a feladatot így ellátja.

Tóth Kornélia képviselő: Köszönöm szépen!

Koroknai Ernő Róbert polgármester elmondja, hogy korábban az RHK Kft.-hez az ebédszállítást ellátta az önkormányzat. Miután a falugondnoki szolgálat során ellátni ez nem megengedett, így a jelenlegi helyzetben erre most nincs lehetősége az önkormányzatnak bármennyire is szeretnének segíteni.

A továbbiakban az RHK Kft.-hez történő étel kiszállítás lehetőségeit vitatták meg a képviselők.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatról.

Tóth Kornélia képviselő érintettsége révén nem kíván szavazni az alábbi határozati javaslatokról.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

41/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
Beszámoló a falugondnoki szolgálat valamint szociális étkezés 2025. évi szakmai munkájáról.

Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján a falugondnoki szolgálat alapszolgáltatás 2025. évi szakmai beszámolóját megtárgyalta, és a határozat

melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

A polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatról.

Szavazás után Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

42/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
Beszámoló a falugondnoki szolgálat valamint szociális étkezés 2025. évi szakmai munkájáról.

Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján a szociális étkezés alapszolgáltatás 2025. évi szakmai beszámolóját megtárgyalta, és a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

5. NAPIREND

Döntés APÁTI-KER Kft. felügyelőbizottságának tagjáról.

(írásbeli előterjesztés)

Előadó: Koroknai Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Antal- Krachun Eszter alpolgármester: Miért van az az előterjesztésben, hogy zárt ülésen lehet tárgyalni?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Lehet, hogyha kéri az érintett. De nem kérte. Így nyílt ülésen tárgyalja a testület.

Rózsa Balázs képviselő: Többen megkerestek az elmúlt időszakban, hogy a boltban nincsen dohány árú. Polgármester út tud erről valamit, hogy mi az oka ennek?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Nem, nem tudok róla. De ügyvezető asszonnyal egyeztetni fogok róla.

Sári József képviselő: Részletesen kifejti a bolt pénzügyi problémájával kapcsolatos észrevételeit.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Tájékoztatja a testületet arról, hogy a bolt pénzügyi beszámolóját a következő rendes testületi ülésen tárgyalják majd. Azt még hozzátette, hogy az már látszik, hogy mivel a bolt második éve veszteséges, és jelentős tőkevesztés áll fenn a vonatkozásában, így pótbefizetésről kell majd a testületnek rendelkeznie. Ezt készíti jelenleg elő. Az ügyvezető asszonnyal, a Kft. könyvelőjével egyeztetve valószínűleg egy rendkívüli testületi ülésen kerül majd a napirendi pont a testület elé.

Sári József képviselő elmondja, hogy továbbra is nagyon fontosnak tartja a bolt fejlesztésével kapcsolatos munkálatok elvégzését. Továbbra is azt javasolja, hogy a boltot önkiszolgáló rendszerűvé kellene átalakítani, illetve. nagykereskedelmi szolgáltatások bevezetését szorgalmazza.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Az önkiszolgáló boltta átalakítással kapcsolatban kéri a képviselőket, hogy amennyiben idejük van, keressenek fel hasonló konstrukció által üzemeltetett kisboltokat, például Mőcsényben. És gyűjtsenek ötleteket a megvalósításhoz.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

43/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
Döntés APÁTI-KER Kft. felügyelőbizottságának tagjáról.

Bataapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) Rózsa Balázs Imre az APÁTI-KER Kft. felügyelő bizottsági tag lemondását tudomásul veszi.
- b) Tóth Kornéliát (an.: Till Erzsébet, lakcím: 7164 Bataapáti, Tancsics utca 4.) az APÁTI-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7164 Bataapáti, Petőfi utca 4., cgj: 17-09-009253, adószám: 23866791-2-17) felügyelőbizottsági tagjának választja 2026. április 17-től 2029. november 18-ig.
- c) az APÁTI-KER Kft. alapító okirat módosítását jelen határozat b) pontja szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Végrehajtásért felel: dr. Brandt Huba osztályvezető

6. NAPIREND

**A Völgyeségi Önkormányzatok Társulása Tagok feladatellátásába 2025. évben
befizetett hozzájárulások elszámolása
(írásbeli előterjesztés)**

Előadó: Koroknai Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

44/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
A Völgységi Önkormányzatok Társulása Tagok feladatellátásába 2025. évben
befizetett hozzájárulások elszámolása

Bataapáti Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Völgységi Önkormányzatok Társulása Tagok 3. csoport 2025. évi bevételeinek és kiadásainak elszámolását a határozat 1-9. melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Brandt Huba osztályvezető

Határozatot kapja: Völgységi Önkormányzatok Társulása 1 db elektronikus vagy 1 db eredeti kivonatot 2026. április 30-ig.

8. NAPIREND

Döntés tatarozási pályázat kiírásáról
(írásbeli előterjesztés)

Előadó: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Szóban ismerteti az előterjesztést.

Rózsa Balázs képviselő: Nekem lenne egy kérdésem, hogy a tavalyi évben talán beszéltük itt még az előző testülettel, hogy ezt az összeget meg kellene emelni.

Sári József képviselő: Tavaly is beszéltük.

Rózsa Balázs képviselő: 700.000.- forintig is akár.

Sári József képviselő: Jó de azt döntöttük, hogy nem emelünk. Hanem egy új konstrukciót gondoltunk.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Erről volt szó, hogy megemeljük, viszont akkor ez valaminek az árán, -tehát a mi saját keretünk azt engedni, csak hogy akkor kevesebb főre. Tehát hogy akkor nem lenne annyi a támogatható létszám. Erről a település véleményét szeretném kikérni, mert hogy ez mindenkit érint. És én ahhoz szeretnék alkalmazkodni, amit a többség jónak lát. Jó, tehát akkor maradnánk, ugye a tavalyi összegeknél a beadás formája változatlan, és a lehető leggyorsabban szeretném ezt kiírni.

További kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponttal kapcsolatban, a polgármester szavazást rendelt el a kérelemben foglaltakról.

Szavazás után Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

45/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
Döntés tatarozási pályázat kiírásáról

Bataapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező pályázati felhívást hirdet meg a településen.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a lakosság tájékoztatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

9.) NAPIREND

Az önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételéről szóló 6/2021. (VII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Szóban ismerteti az előterjesztést. Kéri a testületi tagokat, hogy kérdéseiket, észrevételeiket mondják el.

Rózsa Balázs képviselő: Ez miben módosult a korábbihoz képest?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Két körülmény mentén, egyrészt ugye az elmúlt időszakban több ingatlant is értékesített a képviselő –testület. Olyanokat, ahol nem volt igény az, hogy összevonjunk ingatlanokat, hanem közvetlenül tudtuk értékesíteni, mert megfelelőek voltak számukra a paraméterek. Ezeket az ingatlanokat, amiket értékesített a képviselő-testület, ebből a táblázatból töröltük. A felsorolásban, ahol nagyobbösszezszerűségek vannak, és főleg nagyobbösszezszerűségek azok pedig már olyan összevonások, amelyet a földhivatal is jóváhagyott. Ezek közvetlen értékesítésre várnak. Tehát az összevonásokat vezetem át, azokat pedig töröltük belőle, amelyek értékesítésre kerültek.

Rózsa Balázs képviselő: És ezek az árak? Ezek 2021-es árak, mint mindig?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ezek a régi árak. Ha arra vonatkozóan igény merül fel, hogy a helyi rendeletben szankcióként, főleg pénzügyi szankcióként azt alkalmazzuk, hogy adott esetben azzal szemben, aki a vállalásainak nem tesz eleget akkor a forgalmi érték és a kedvezményes érték közötti különbözetet meg kell, hogy fizesse. Az értékek, azok igen, azok még korábban megállapított értékek, azokhoz most én így önhatalmúan nem nyúltam hozzá, hiszen ez ugyanúgy testületi döntést igénylő kérdés. A változások kerültek átvezetésre. Ha a forgalmi értéket kívánjuk adott esetben megnövelni, azt is lehet, annak sincs semmi akadálya. Hogy növeljük az ollót a forgalmi érték és a kedvezményes vételár között, és ezáltal a lehetséges szankciónak a volumenét megnöveljük az esetleges nem úgy teljesítő kérelmezők kapcsán.

Rózsa Balázs képviselő: Én azt gondolom egyébként, hogy a forgalmi értéket minimum meg illene megvizsgálni, hiszen 5 évvel ezelőtti forgalmi értéket látunk akkor itt. Azóta azért elég sokat látott az ingatlanpiac, elég sokszorosára nőtt. És ahhoz kellene egy olyan kedvezményes

vételárat írni, hogy mondjuk lehet, hogy nem azt mondom, hogy 300.- forintról lenne, mert mondjuk 400.- forint -500.-. De ha mondjuk a jelenlegi forgalmi érték nem 1026 forint, hanem 1800.- vagy 2000.- akkor még egy 500.- forintos kedvezményes ár is jobban néz ki.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Azt még tudni kell, hogy most zárt ülés keretein belül van már kérelem, sok kérelem érkezett be kedvezményes telekvásárlás iránt. Ha az a kíváncsi, hogy gyakorlatilag ők is már megváltozott szabályozás mentén, adott esetben értékek növelése mentén vásárolhassanak, akkor az még egy plusz pontosítást igénylő kérdés a most beterjesztett rendeletben. Tehát akkor egy azonnal hatályba lépő módosítás, ami alkalmazandó a folyamatban lévő ügyekre is, azt kell elvégezni. Ehhez az előző testület, meg ez a testület sem nyúlt még hozzá.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Elsősorban, hogy minek köszönhető, konkrétan eddig három olyan telekvásárló volt, aki elmondta, hogy Bataapátiról annyi és olyan pozitív dolgot láttak, hogy megtetszett a hely. Először eljöttek, megnézték, és úgy döntöttek, hogy maradnak. És most, hogy mi kinyitottuk, -és ezt merem mondani, hogy megadtuk a lehetőséget, hogy Bataapátiról minél többet megtudjanak, az emberek érdeklődését felkeltette. Nem találkoztam olyannal még, aki azt mondaná, hogy ez a település nem az, amire számított, hanem inkább többnek látja, mint amire gondolt. Tavaly volt, amikor beszéltünk róla, hogy célszerű lenne megemelni az értékeket. Illetve a szankciókat is. Én kértem, hogy mostantól ne egyesítsük a telkeket, mert túl hamar elfogy, és láthatóan nagyon gyorsan. Én szeretném töleket kérni, hogy az utolsó öt telket tartsuk meg a bataapáti fiatalok részére. Elgondolkodnék, hogy nem csinálunk-e ott fönt egy játszóteret, hiszen, hogyha ide költöznek, hátha lesznek gyerekek, és nagyon jó lenne ott fönt egy játszótér.

Antal –Krachun Eszter alpolgármester: Én azt jeleztem tavaly felétek, nekem az ezzel a kétséggem, hogy eladunk egy-halom telket, de annyira kicsi az olló, hogy gyakorlatilag, simán megcsinálja, hogy nem lakik itt, és akkor ugye, kvázi egy hétvégi övezetté alakul ez. Amikor az a célunk ezzel, hogy a lakosság létszámát növeljük. Tehát én azt gondolom, hogy ezt az ollót kellene kinyitni, nem feltétlenül a telkek árával, bár hozzáteszem, hogy a helyi lakosoknak még mindig hagyhatjuk és hagyjuk is az olcsó kedvezményes lehetőséget. Attól függetlenül, aki idegenből jön, megemelhetjük. Tehát én ezt nem mondom, hogy ne csináljuk. Én azt mondom, hogyha a forgalmi értékhez kötjük, ugye a különbözethez a szankciót, akkor a forgalmi értéket növeljük meg, vagy egy olyan szankciót hozunk és úgy módosítuk ezt a dolgot, hogy ne érjen meg nekik csak akkor vásárolni telket, ha ténylegesen itt akarnak letelepedni.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Azt a rendelet előírja, hogy ott címet is kell létesítsen, most azt már nem tudjuk utána, hogy életvitelszerűen itt is legyen. Tehát, hogyha most gyakorlatilag valóban hétvégenként használják, aztán utána nehéz szankcionálni.

Antal –Krachun Eszter alpolgármester: Igen, de talán visszatartó ereje van, hogyha itt állandó lakcímmel kell rendelkezzen. Tudom, hogy vannak erre megoldások is. De talán akkor még annyira se merül fel az ötlet, és hogyha akkor is megteheti valaki, hogy nem vállalja ennek a problematikáját, hogy átirányítani, meg minden, ami ezzel jár, akkor fizesse ki, és az mind bevétel. És ez ne ekkora árrést fizessen, az fizessen nagyot.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: A javaslatom, hogy most határozzuk meg, hogy mekkora legyen, de a javaslatom szerint, akik most beadták, -nyilván ők erről tudtak, tehát ő nekik majd úgy szorozzuk meg.

Rózsa Balázs képviselő: Ennek utána kell járni, hogy most konkrétan, mi a forgalmi értéke.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Van egyébként nekünk értékelésünk, mert volt már olyan, aki piaci alapon szeretne volna megvenni ezeket a telkeket, mert nem akarta vállalni ezeket a kötelezettségeket. Tehát van értékbecslésünk. Igaz, ha nem is idei, azt nagyon hamar újra tudjuk becsülni, hogyha idei évi forgalmi értékre vagyunk kíváncsiak, hogy az nagyjából mégis mit jelent. Azt lehet akkor adott esetben elvégezni, hogy azt frissítjük. Most egyelőre akkor töltesünk azon, hogy tényleg a betervezett technikai jellegű módosításokat átvezetjük. Ez alapján elbíráljuk a most még beesett kérelmeket. A következő ülésre próbálunk egy olyan forgalmi értéket belőni, ami egy hivatalos értékbecslésen alapuló forgalomérték. És akkor eldönti a testület, hogy ahhoz ragaszkodik, vagy attól milyen irányban mozdul el, és ahhoz kívánja a kedvezményes árak az összegszerűségét is egy picit emelni.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: És csak kérdezem, hogy az nem járható -e, hogy ugye ott van a kedvezményes vételár, az tulajdonképpen akkor a forgalomértéktől teljesen független, a mi döntésünk. Ez a mi döntésünk. Mi lenne akkor, hogy ahogy a Balázs mondta, ezt most megemelnénk 500 forintra, és a forgalomértéket miután felbecsültettük, a szankció részeként a mindenkori forgalmi érték kétszerese a szankció ára. Lehet-e így?

Rózsa Balázs képviselő: Nem kell kétszerese, csak alap. Egy alap forgalmi érték. És ezt meg tudjuk úgy is hozni, hogy most azt mondjuk, hogy megemeljük az alap -a kedvezményes árat, 500 forint /m² árra, és a forgalmi értéket, a mindenkori forgalmi értékhez igazítva fogja megfizetni. Ez azt jelenni, hogyha mondjuk 5 éven belül nem építkezik rá, akkor az 5 évvel későbbi alkalmas forgalmi értékhez van igazítva, ami kártérítést meg kell fizessen.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A jelenlegi szabályozás, az úgy mondja, hogy a kedvezményes és a forgalmi érték közötti különbözettel szankcionálja a szöveges része a rendeletnek.

Rózsa Balázs képviselő: Na jó, de itt akkor nem beírjuk, hogy ez a 26 forint a forgalmi érték, hanem az akkori aktuális forgalmi érték, ami a piacon elérhető

dr. Brandt Huba osztályvezető: De szerintem ezt négyzetméterhez kell mindenképp rögzíteni.

Rózsa Balázs képviselő: Most azt mondom, hogy 1900 forint/négyzetméter a forgalmi értéknek, ha 5 éven belül nem végzi el, amit szükséges, nem kezd el építkezni. Akkor azt mondjuk, hogy mi az aktuális forgalmi érték, ami akkor már lehet 2500 forint, azt a különbözetet ki kell fizesse.

dr. Brandt Huba osztályvezető: De ő gyakorlatilag az akkori hatályos jogszabály alapján vállalt a szerződésben egy kötelezettséget, tehát, hogy én nem szankcionálhatom duplikáltan. Azért mondtam, hogy nyilván lesz egy forgalmi érték, vagy van egy megállapított forgalmi értéke az ingatlanoknak, ami egy hivatalos értékbecslő által megállapított lesz, azzal akkor korrigáljuk itt az utolsó előtti oszlopot. Négyzetméter ár tekintetében nyilván felszorozzuk és meglesz, hogy mennyi az annyi, és akkor azt meg el kell döntenie, hogy a kedvezményes hozzá legyen-e igazítva.

Antal-Krachun Eszter alpolgármester elmondja, hogy a játszótér kialakítását támogatja.

A képviselők a továbbiakban részletesen kifejtik a napirendi ponttal kapcsolatos elképzeléseiket.

Rózsa Balázs képviselő: Abban nem tudunk egyébként akár most is módosítani, hogy a 300 ft/m³ ár maradt, ezzel ők nem érintettek a vásárlásban. Viszont azt mondjuk, hogy már úgy írjuk meg velük a szerződést, és erről előtte tájékoztatjuk őket, hogy jelenleg a piaciár pl. 1026 forint 2500-ra változott, akkor ez a jelenlegi helyzet. És ezt így kell elfogadják.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ahhoz módosítani kell a rendeletet. Gyakorlatilag annak a jogalapját is meg kell teremteni.

Rózsa Balázs képviselő: Az a másik probléma, hogy önkormányzati gazdálkodás szemszögéből az úgymond az összvagyonunkat tekintve, ha ezt így folytatjuk akkor az önkormányzati vagyon csökkenni fog. Ennek negatív hatása lesz az önkormányzatra nézve.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A település elnéptelenedését próbáljuk ezzel megelőzni.

Sári József képviselő azt javasolja, hogy a beadott kérelmeket az eddig hatályos rendelet értelmében bírálja el a testület.

Antal-Krachun Eszter alpolgármester elmondja, hogy ő is a javaslattal ért egyet.

Rózsa Balázs képviselő: Ebben a rendeletben benne van, hogy a bátaapáti fiatalok vehetnek még olcsóbban telkeket? Egy forintért? Nincs ilyen szabály?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nincs ilyen.

Tóth Kornélia képviselő: Mórágyn volt erre példa.

Rózsa Balázs képviselő: Nem lehetne ilyet beletenni? Hogy 1 forintért megkapják, ha itt telepednek le.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Én ezt úgy tudnám elképzelni -alapvetően nem olyan rossz ötlet. Viszont, hogy amit hordoz magában, hogy most félretesszük ezt a négy telket, akkor villámgyorsan az első négy ember ezt meg fogja venni. Én másrészt úgy gondolnám, hogy meg kelljen vásárolni azon a kedvezményes áron, és amikor építkeznek, és erre volt is példa, meg talán most is van, hogy amikor eljutott valaki a földem szintjéig, akkor visszaadunk, vagy még plusszot is adunk, segítséget. Mert most, hogyha valaki ezt lefoglalja, akkor elfognak a telkek.

Rózsa Balázs képviselő: A későbbi években az eléggé negatívan ki tud hatni a költségvetésre. Most oké, hogy most bejön az az ár, azt a gazdálkodás ugye elviszi, a költségvetés. Utána, ha mondjuk megépül egy 3-4 ház, odaadjuk az 1,2 milliót - az első lakáshoz jutásit. Meg a telekvásárlás díját, és az lehet akár 4 háznál 10 millió forint is.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Gondoljuk át. Az legyen a legfontosabb, hogy a helyi fiatalok legyenek támogatva.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetről.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat képviselő testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő rendeletet alkotta meg:

**Bábaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2026. (IV.17.) önkormányzati rendelete
Önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételéről szóló
6/2021. (VII:19.) önkormányzati rendelet módosításáról
(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

10.) NAPIREND

A Bábaapáti Óvoda és Konyha továbbképzési programjának jóváhagyása
Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Szóban ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, észrevételeiket.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponttal kapcsolatban. A polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő határozattervezetről.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat képviselő testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő rendeletet alkotta meg:

46/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
A Bábaapáti Óvoda és Konyha továbbképzési programjának jóváhagyása

Bábaapáti Község Önkormányzati Képviselő-testülete a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) g.) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Bábaapáti Óvoda és Konyha 2026-2027. évre vonatkozó pedagógus-továbbképzési programját, valamint a köznevelési igazgatóképzésre jelentkezett pedagógusok listáját a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

11.) NAPIREND
Egyebek

Koroknai Ernő Róbert polgármester elmondja, hogy a tavalyi évről maradtak elvégzendő karbantartási feladatok. Kéri a testület tagjait, hogy amennyiben ezzel kapcsolatban észrevételeik vannak, mondják el- ezzel is segítve a munkát.

Sári József képviselő elmondja, hogy azt javasolja, hogy a helyi kisvállalkozóknak biztosítson ezáltal az önkormányzat munkát.

A testület megegyezett abban, hogy a legfontosabb feladat az óvoda villamoshálózatának korszerűsítése, majd az intézmény festési feladatainak elvégzése.

Sári József képviselő: A nyílászárókra irányuló pályázattal mi a helyzet?

Koroknai Ernő Robert polgármester: A VÖT ülésen elhangzott, hogy még folyamatban van az elbírálás.

Sári József képviselő: A kúria felújítása?

Koroknai Ernő Robert polgármester: Válaszában elmondja, hogy a kúria műemlék, így az engedélyeztetési eljárás nagyon drága folyamat, amit saját forrásból lehet csak elvégeztetni. A felújítást már nem, viszont az engedélyeztetést igen.

A továbbiakban a testület a kúria felújításával kapcsolatban részletesen tárgyal.

Koroknai Ernő Robert polgármester: Hozzáteszi, hogy a közvélemény téves vélelme ellenére a Mecsekérc Zrt.-vel kötött szerződésben foglaltak alapján a rendezvényter továbbra is kibérelhető a lakosok által is.

-Sári József javaslata

Koroknai Ernő Róbert polgármester kifejti a javaslat tartalmát.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Javaslattal tesz arra, hogy vegyék fel a levélben foglaltak szerint a szolgáltatóval a kapcsolatot.

Sári József képviselő: Az Eon-nal kellene először is felvenni a kapcsolatot, hogy milyen fejlesztési tervei vannak Bátaapátival kapcsolatban. Majd részletesen kifejti a témával kapcsolatos véleményét.

Koroknai Ernő Róbert polgármester egyet ért azzal, hogy egy állásfoglalás kérésével kellene kezdeni a folyamatot.

Koroknai Ernő Róbert polgármester részletesen kifejti, hogy az E.R.Ö.V. Zrt. által tartott összejövetelen milyen információk hangoztak el Bátaapáti vonatkozásában.

-Cikói iskola kisbusz kölcsönadására irányuló kérelme

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Felolvassa a cikói iskola arra irányuló kérelmét, hogy az önkormányzat tulajdonában álló buszt kölcsön kívánják kérni. Elmondja, hogy a javaslata szerint a buszt kölcsönadásának nincs akadálya, de a sofőr díja a kérelmezőt terheli. A napja 2026.04.17. lenne.

Hozzászólás és kérdés nem merült fel, így a polgármester szavazást rendelt el az alábbi határozati javaslatról:

/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
A Cikói Általános Iskola kérelméről

Bátaapáti Község Önkormányzatának Képviselő- testülete dönt a tulajdonát képező SZY-311 forgalmi rendszámú kisbusznak a Cikói Perczel Mór Általános Iskola részére történő térítésmentes biztosításáról, 2026.04.17. napján azzal, hogy kérelmező köteles gondoskodni a sofőr személyéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat képviselő testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő rendeletet alkotta meg:

47/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
A Cikói Általános Iskola kérelméről

Bátaapáti Község Önkormányzatának Képviselő- testülete dönt a tulajdonát képező SZY-311 forgalmi rendszámú kisbusznak a Cikói Perczel Mór Általános Iskola részére történő térítésmentes biztosításáról, 2026.04.17. napján azzal, hogy kérelmező köteles gondoskodni a sofőr személyéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

-Az Egresmenti Vadásztársaság által benyújtott kérelem

dr. Brandt Huba osztályvezető: Röviden ismerteti a kérelem tárgyát. Gyakorlatilag rét művelésű ingatlan, az a földforgalmi törvény hatálya alá tartozik. Külterületi ingatlanról van szó, így pl. haszonbérlet útján ezt oda akarom hivatalosan részére adni, és a használatát átengedni. A másik pedig az, hogy a helyi vagyonrendeletünk szerint a nettó 5 millió forint feletti értékkel bíró ingatlanok tekintetében kötelező a nyílt pályázat útján történő átengedése. Kettő korlát is van a kérdéses ügyben. Azt gondolom, hogy erről akár szóban, akár írásban tájékoztatnánk a kérelmezőt, hogy értjük, hogy a nemes cél és a lakossági érdek mentén próbálnak meg ott közreműködni, de gyakorlatilag ennek ilyen korlátoltságai vannak. Földforgalmi törvény szempontjából, helyi vagyonrendelet szempontjából, hogy egy ilyen jellegű ingatlanak bármilyen jogi konstrukció keretein belül a hasznosítását átengedni, azt csak pályázat útján tehetjük meg.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Visszatérő dolog. A tavalyi évben pontosan ezt kaptuk meg, ezt a kérelmet. Ugyanez volt a helyzet, tehát én azt gondolom, abban kéne döntést hoznunk, hogy akkor most ezt meghirdetjük-e, vagy nem hirdetjük meg. Ha nem hirdetjük meg, akkor ugye automatikusan mi vagyunk jogosultak a földalapú támogatásra, ugyanakkor vannak kötelezettségeink is vele. Nem lehet csak parlagon, mert akkor megint nem leszünk jogosultak rá, tehát ezt kéne eldöntenünk.

Rózsa Balázs képviselő: Én is azt gondolom, hogy ennek jártam utána, azt gondolom, meg kellene hirdetnünk. Megnéznénk, hogy mi a földalapú támogatás arra a területre. És azon az áron, akik megpályázzák, vagy éppen eldöntjük, hogy kinek, kiadjuk. Az a forrás az önkormányzaté lenne, és akkor mi azt arra költjük, amire szeretnénk.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Ez abszolút támogatható.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Előkészítem akkor a következő ülésre, hasznosítás céljából pályázati felhívással ezt akkor közzé tesszük.

-Koroknai Merse Dalibor földbérleti szerződés iránti kérelme

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Szóban előterjeszti a kérelem tárgyát.

Rózsa Balázs képviselő: Én ezt nem javasolom. Addig, amíg nincs lezárva az ügy, addig ne hagyjuk bérelni. Most láttam, hogy ilyen kétezer párszáz forint a bérleti díj. Az ügy lezárásáig így addig ne hagyjuk. Inkább térjünk vissza akkor, amíg lezárva, a jövő hónapban visszatérünk rá. Nem? Amíg van rajta ügy, addig azt várjuk meg, hogy mi lesz az ügy.

A testületi tagok egységesen egyet értenek a javaslattal.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Rendben van, akkor megvárjuk az ügy végét, és döntünk a következő ülésen.

-Lovász Lajos földbérleti szerződés iránti kérelme

Koroknai Ernő Róbert polgármester: szóban előterjeszti a kérelem tárgyát. Lovász Lajos bátaapáti lakos adott be az Önkormányzat részére a Bátaapáti 276. hrsz számú ingatlan földbérleti szerződés kötésére vonatkozó kérelmet. A határozati javaslat, hogy a kérelmezővel a földhasználati bérleti szerződését 5 évre kösse meg a képviselő- testület döntése alapján az önkormányzat.

A testületi tagok miután egyeztettek a telek fekvéséről, megvitatták, hogy az ingatlant vélhetően kertként kívánja a kérelmező művelni.

A polgármester szavazást rendelt el az alábbi határozati javaslatról.

*/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
Lovász Lajos földhasználati bérleti szerződés iránti kérelméről*

Bátaapáti Község Önkormányzata a Bátaapáti belterület 276 hrsz-ú 340m² területű (kivett kert) földterülethez kapcsolódó Lovász Lajos (7164 Bátaapáti, Ady u. 8.) bérlővel kötött földbérleti szerződést megköti 5 éves időtartalomra, 2031. április 16. napjáig, 1020 Ft / év bérleti díj mellett.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a bérleti szerződés aláírására.

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

48/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
Lovász Lajos földhasználati bérleti szerződés iránti kérelméről

Bátaapáti Község Önkormányzata a Bátaapáti belterület 276 hrsz-ú 340m² területű (kivett kert) földterülethez kapcsolódó Lovász Lajos (7164 Bátaapáti, Ady u. 8.) bérlővel kötött földbérleti szerződést megköti 5 éves időtartalomra, 2031. április 16. napjáig, 1020 Ft / év bérleti díj mellett.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

-Eon -017/15 hrsz csatlakozási irat

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Igen, tehát tavalyi évben elindítottunk egy csatlakozási kérelmet, szeretnénk egy áramvételi lehetőséget kialakítani a Mészáros völgyben. Tavalyi évben már elindítottuk, miután ez szükséges, -lehet kevesebb is, de nyilván úgy a taktikus, ha három telek tulajdonos kérelmezi. Kevesebb is kérelmezheti, de valamiért ez így a jobb. És összeállt a kép, tehát ott hárman lennénk, a három ott érintett ingatlan tulajdonos. Ott kapnánk egy áramvételi lehetőséget, ami ugye egy hosszadalmas procedúra, tehát ez sem lesz meg egy hét alatt. Ennek van egy fizetési oldala, ami azt jelenti, hogy 584 454 forint a csatlakozási díj.

Tóth Kornélia képviselő: Ez a munkálatok teljes összege?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Ez a ránk eső rész.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ez az, amit az EON kér a csatlakozásért.

Rózsa Balázs képviselő: Ez mit jelent konkrétan? Kérdezték, egy óraszekrény kiállítás?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ez ami a szerződésben szerepel, ez a mi részünk.

Rózsa Balázs képviselő: Milyen ampert jelent ez?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: 3szor 40 amper talán?

Rózsa Balázs képviselő átolvasta a szerződés tervezetét.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ebben nincs benne a szekrény.

Rózsa Balázs képviselő elmondja, hogy a szekrény beszerelésének külön díja lesz, erre egy villanyszerelőt kell megkérni, hogy végezze el a feladatot. Ez csak a csatlakozás díja.

Részletesen kifejti, hogy a további munkálatok milyen költséggel járnak.

-Mi a célja ennek a befektetésnek? Az, hogy majd egyszer kell nekünk létrehozni valamit? Egyszer beszéltünk már róla, hogy bicikli parkot csinálunk ott.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Igen.

Sári József képviselő: Később autótöltőt is lehet majd ott létesíteni.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Akármit is kezdünk ezzel a területtel, áram mindenhez kell majd.

Rózsa Balázs képviselő: Az Apáti külterület, annak a rezsijét fogjuk tudni fizetni a TETT-ből?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Mivel a külterületi karbantartásokat is tudjuk, így szerintem igen.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Persze.

Rózsa Balázs képviselő: Hát én nem tudom, ennek azért nézzünk utána. Mert ugyanúgy, mint Üveghután sem tudunk semmilyen karbantartási munkát végezni.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: De Üveghuta nem a mienk. Az egyházi tulajdon.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Külterületi helynek a rezsi díját ugyanúgy működési költségként el tudunk számolni.

Rózsa Balázs képviselő: Mert ugye alapvetően, most nem tudom már az a része is, hogy megint csak kikerül, azt lakosságiként fogják-e számolni. Milyen ára lesz annak az elektromos áramnak? Megkapjuk-e ami itt a lakossági kedvezményes ár? Vagy nem? Az sem mindegy.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Én azt gondolom, hogy ilyen időtávlatokban ezt nem tudjuk megmondani. Ha nem kezdjük el, akkor mindig csak toljuk magunk előtt. Tehát én meg nem zárom ki, hogy a ciklus végére ott ez realizálódik. Tehát én javasolnám.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ez a fogyasztási hely kialakításra kerüljön-e, és egy felhatalmazást ad a testület az összesen 584 454 forint csatlakozási alapidíj megfizetésére.

Sári József képviselő: Azért kell ezt most elfogadni, mert ez a mostani ár.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Igen.

Antal- Krachun Eszter alpolgármester: A költségvetésben ez benne van?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Nem, nem terveztük ezt bele.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ezt saját forrásból tudjuk teljesíteni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el a képviselők részéről. A polgármester szavazást rendelt el az elhangzott határozati javaslatról.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

49/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
Hálózati csatlakozási szerződés megkötése a Bábaapáti külterület 017/15 hrsz-ú
ingatlan vonatkozásában

Bábaapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Koroknai Ernő Róbert polgármestert, hogy a 7164 Bábaapáti külterület 017/15 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.-vel kötendő hálózati csatlakozási szerződést aláírja.

A Képviselő-testület a bruttó 584.454.- forint csatlakozási alapidjat a 2026. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának rendjéről szóló 1/2026. (II. 20.) önkormányzati rendelet általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Rózsa Balázs képviselő: Én akkor inkább abban gondolkoztam volna el, hogy a közösségi ház nál az áramhálózat felfejlesztése. Korábban arról beszéltünk, hogy azért nem lehet ott rendezvényt tartani, mert az áramhálózatunk gyenge hozzá.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Térjünk rá vissza, de ezt is megcsinálhatjuk, hiszen akkor ott már lehet, hogy a karbantartás jobban érvényesül.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ha ott csak amper kell bővíteni és a szekrény jó ahhoz..

Rózsa Balázs képviselő: Nem, mindig úgy van, hogy az csere.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Hát ezért mondom, hogy holnap se tudjuk, mi lesz, tehát most elindítunk valamit. Viszont akkor erre is kéne egy árajánlat, hogy akkor az a szekrény bővítésben lépjük, tehát ne várjunk.

-Törvényességi felhívásban foglaltakról

dr. Brandt Huba osztályvezető: A kormányhivatal küldött a 145/2025 (XI.21.) határozatunkra egy törvényességi felhívást. Kettő mondatban össze tudom foglalni, hogy ezzel a határozattal a képviselő-testület jutalmat állapított meg a Bábaapáti Óvoda és Konyha igazgatója részére bruttó 600.000 forint összegben. És hivatkozik a pedagógusok életpályáról szóló 2023-évi törvényre, ami alapján a köznevelési intézmény igazgatója felett az egyéb munkáltatói jogokat a fenntartó, - a képviselő-testület gyakorolja. Viszont rámutatott arról, hogy az Mőtv. 67 szakasz g) pontja viszont rögzíti, hogy az önkormányzati intézményvezetők tekintetében a polgármester jogosult az egyéb munkáltatói jogok gyakorlására. Így ez nem képviselő-testületi hatáskör, hanem polgármesteri hatáskör. A két jogszabály ütközött ilyen szempontból. Az Mőtv. pontosította. Én ennek az elfogadását javaslom, és akkor ennek mentén fogunk eljárni és korrigálni ezt a döntést.

Rózsa Balázs képviselő jelezte, hogy az egyebekben lenne még kérdése.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el a képviselők részéről az előterjesztéssel kapcsolatban. A polgármester szavazást rendelt el az elhangzott határozati javaslatról.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

50/2026 (IV.17.) Képviselő-testületi határozat
Törvényességi felhívásban foglaltakról

Bábaapáti Község Önkormányzati Képviselő-testülete a TOB/22/236-3/2026 szám alatt kelt törvényességi felhívásban foglaltakat megismerte, és azt tudomásul veszi. A 145/2025 (XI.21.) képviselő- testületi határozatát visszavonja. A képviselő- testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Brandt Huba osztályvezető

-Rózsa Balázs képviselő kérdései

Rózsa Balázs képviselő: Lenne egy kérdésem, amikor ott van a működési szabálytalanság az önkormányzati rendszerünkben. A korábban nem a rendkívüli, hanem a normál testületi ülésen lemondott az ügyrendi bizottság elnöke.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Igen.

Rózsa Balázs képviselő: Azóta a másik, rendkívüli testületi ülésen lett pótolva?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nem volt. A rendkívüli testületi ülésen egy napirendi pont volt. Az ügyrendi bizottságnak a létszám hiányát a következő ülésen orvosolni fogjuk.

Rózsa Balázs képviselő: De azért már ezt akartam mondani, hogy ugye két fő van és három...

dr. Brandt Huba osztályvezető: Így van, de a bizottság azóta nem ült össze, egyébként határozatképes és működőképes a bizottság így is. Az SZMSZ-ünk írja elő a három főnek a meglétét. Ezt a hiányosságot ugyanúgy a következő testületi ülésre írásos előterjesztés formájában meg fogjuk ejteni.

Rózsa Balázs képviselő: Én csak jeleztem.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Igen, ez teljesen jogos, az ügyrendi bizottság egy tagja ugye legutóbbi rendes testületi ülésen lemondott, és azt a létszámhiányt, azt a képviselő testületi döntéssel orvosolni kell.

Rózsa Balázs képviselő: Több településről érkező megkeresést kaptam az elmúlt időszakban. Az első kérdés ugye a bolt lett volna, de arról már beszélünk, hogy akkor ez csak egy ideiglenes probléma, ami jelenleg fennáll valószínűleg. Olyat is hallottam vissza, hogy a dohányboltot meg szeretnék szüntetni, hogy erről valami?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Nekem nincs erről információ. De most akkor elé megyek a dolognak, én fogom megkérdezni.

Rózsa Balázs képviselő: A Dózsa utca 6-os szám alatt az önkormányzati bérlakás, bérleti szerződésének meghosszabbítására irányuló kérelem beérkezett. Kérdésem az, hogy ez a kérelem, ez most lesz a zárt ülésen tárgyalva? Ide kerül a testület elé, ha nem, akkor miért nem?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Küldtem egy javított meghívót, amiben harmadik napirendi pontként fel lett véve.

Rózsa Balázs képviselő: Ja, akkor azt nem láttam.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Amikor kiküldtem a tizedik napirendi pontot, hogy ugye felvettük a továbbképzési tervet, akkor ugye ott is az egy plusz napirendi pont lett az eredetileg kiküldöthöz képest, és abban az új meghívóban benne van a zárt ülés napirendjei között harmadik napirendi pontként, ami ennek a bérleti szerződésnek a meghosszabbítása.

Rózsa Balázs képviselő: Nagyon jó. Mert azt nem néztem, mert azt hittem, ugyanaz a meghívó, csak azzal a tizedik napirendi ponttal lett kiegészítve. Jó, oké.

Rózsa Balázs képviselő: Akkor megkeresett Darabos Józsefné. Azzal az üggyel, hogy elméletileg a tánccsoport magántulajdonában lévő színpad, ami az önkormányzatnál volt eltárolva, fel lett darabolva, fel lett használva a kiülőknek az építéséhez. Az lenne a kérdésem, hogy ennek utána lett járva? Ki adott erre engedélyt? Hogy hogy ez zajlott le most, hogy erről van panasz, ezt hogy fogjuk orvosolni?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Hallottam róla, tegnap már kaptam egy kis ízelítőt ebből. Tehát ez feltétlenül, és örülök, hogy ez így felszínre tört. Nem tudom, hogy mikor szűnt meg a tánccsoport?

Sári József képviselő: 2019-ben, amikor a választást elbukta a Polgármester asszony.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: 2019-ben. Ezek szerint 2019 óta tárolunk mi önkormányzati területen olyan anyagokat, ami nem a miénk. De arra nyilvánvalóan kellett, hogy szülessen valamilyen testületi határozat. Hogy ez kinek a tulajdonát képezi? Milyen feltételek mellett, hol fogjuk tárolni? Ugye nyilván azóta már senki nincs abból a testületből, tehát minimum föl kellett volna hívni erre a figyelmünket, hogy ott van valami. És az egyik önkormányzati dolgozó mondta, hogy hát ez az anyag ott van, és kvázi teljesen feleslegesen foglalja a helyet. Tehát én mondtam, hogy akkor hasznosítsuk ezt valamilyen módon. Azt szeretném, hogyha ez valóban így van, akkor minden kétséget kizáró dokumentumot szeretnék erre vonatkozóan kérni, hogy mennyi anyagról van szó, milyen anyagról van szó, hogy került az önkormányzathoz. Ki adott arra tárolási engedélyt? Ugyanis megmondom az aggályaimat. Mi az elmúlt másfél-kettő évben nagyon sok önkormányzati ingatlannál végeztünk el takarítást. Ez jelentsen akár több évtizedre visszamenő iratanyagot, amit mi csinálunk több évtizedre vonatkozót. De lehet ez akár a tájházunknak az istállója, ahol mennyezetig volt rakva mindenféle szeméttel. Ezt a bemondást elhiszem, teljesen elhiszem, és természetesen nem is fogok elzárkózni a megoldás elől, és mindjárt rátérek nem úgy, mint velem szemben, tehát nem fogok elzárkózni a megoldás elől, hogyha meglesznek ezek a dokumentumok. Tehát akkor ebben a formában, akkor ezután bárki bejön, és azt fogja mondani, hogy az istállóban ott volt neki egy több százezer forint értékű bármi. Tehát nyilvánvalóan, ha erről mi nem tudunk, nem tudunk ellene tenni sem. Én szerettem volna, és továbbiakban is ez a tervem, szerettem volna a falut szépíteni, ahogy ez most már látszik.

Tehát az ilyen jellegű kiülőket szeretném még több helyen a faluban, illetve egy helyen a falun kívül is, -minimum egy helyen a falun kívül is elhelyezni. És úgy gondoltam, hogy miután van nekünk ilyen anyagok, nekünk csak a munkaerőt kellett hozzáadni, és lám itt van. Tehát ezért én hoztam erről döntést, és kértem, hogy akkor a saját anyagainkat hasznosan használjuk föl.

Na és most rátérnék az én ügyemre, amit itt két éven át nem feszegettem. Tehát nekem nagyon fontos a minden kétséget kizáróság, tehát én 2006 óta, -és ebben szeretnék választ kapni, valamikor, valahol, valahogyan. 2006 óta minden ciklusban, ezt kivéve, nyilván mert itt a személyes érintettség miatt, ebben a ciklusban nem, én választ szeretnék kérni arra, és valakitől kapni, feltétlenül, a lehető legrövidebb idő alatt, hogy én akkor Bátaapáti településen élő lakosokkal, -talán egy fő kivételével, megépítettem a Bátaapáti orvosi rendelőt. Amit a mai napig Bátaapáti Község használ, mindenkinek azt hiszem a javára. Tehát én azt szeretném megtudni...

Ferencziné Sánta Melinda helyi lakos: *A testülettől szót, engedélyt nem kérve az alábbi hozzáfűzést teszi:* Itt áradás van! Szerintem te már azt a pénzt visszakaptad. Nem volt alvállalkozói szerződésed, ugye Robi? Nekünk volt.

Sári József képviselő: Nem igaz.

Ferencziné Sántha Melinda helyi lakos: Itt vége van, itt vége van!

Ferencziné Sántha Melinda helyi lakos elhagyja a tárgyaló termet.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Én ezt szeretném végig mondani, tehát nekem minden kétséget kizáró dokumentumaim vannak, és szeretném megtudni, hogy ki vállalja azért az anyagi és erkölcsi felelősséget. Hogy annak idején egy családot tönkre tettek, egy vállalkozást tönkre tettek, illetve anyagi vonzata is van. Ugyanis Bátaapáti Község azóta használja az én anyagaimat. Tehát nem az épület, nem az, hogy én nekem valakivel nem volt szerződésem, mert volt. Tényszerű, hogy Bátaapáti Község, -és én ezt tudom bizonyítani, használja az én anyagaimat.

Rózsa Balázs képviselő: Akkor ez megtörtént, ugye korábban, ha jól tudom, az előző polgármesterrel ezen vitatkozott elég sokat. Tehát az önkormányzat nem fizette ki, vagy egy vállalkozó?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: A vállalási díjat egy vállalkozó nem fizette ki. Viszont én nem a vállalási díjat kérem. A szerződésemet azt tartalmazza, a részszámlák és a részszámla kifizetéséig az anyagok, a beépített anyagok, A-Z-ig, a vállalkozó, mármint az én tulajdonomat képviselik. Nem lett kifizetve, szerintem ez egyértelmű. Az, a vállalási díj egy dolog. A beépített anyagok, amik jelen pillanatban is az enyéim, -arra lenne szükségem, annak a bérleti díjára. Tehát és ezt én tudom bizonyítani.

Rózsa Balázs képviselő: De nem, az önkormányzat tisztességesen kifizette. Tehát illetve ezt a vállalkozóval kellett volna lejátszani. Hogyha erről van szerződés, akkor jogi útra kellett volna vinni.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Jogi útra vittem, de az egy másik vonal. De mondom a beépített anyagok kérdése, amire kíváncsi vagyok. Tehát oda van írva, és ezt tudta is az akkori képviselő –testület. Én tudom bizonyítani, tehát ezért várom ezt is.

Rózsa Balázs képviselő: De ők nem fizethetik ki kétszer.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Nem ugyanaz a dolog. Tehát van egy vállalási díj, amit továbbra is mondom, attól a vállalkozástól szeretném.

Sári József képviselő: De kérlek benneteket, maradjunk a jelennél. Az önkormányzati tulajdonban volt-e az a színpad? Vagy az egyesületé volt?

Rózsa Balázs képviselő: Én csak megkérdeztem, nem velem kell kiabálni.

Sári József képviselő: Amikor 19-ben megszűnt a sportegyesület, akkor én minden vagyonát a sportegyesületnek hazavittem. Azután felajánlottam egyesületeknek. Áadtam a fűnyíró traktort az önkormányzatnak. Én gondoskodtam arról, hogy a közvagyon ne sérüljön. Hogyha a volt polgármester asszonynak ilyen problémája van, hogy ez a színpad hol van, vagy miért lett felhasználva, akkor miért nem szállította el haza, mivel ő volt az egyesületnek az elnöke. Ha viszont az önkormányzat tulajdonában volt ez az épület, vagyis ez a színpad, akkor az önkormányzatnak meg joga volt oda fölhasználni az anyagot, ahol akarta.

Antal-Krachun Eszter alpolgármester: Még egy kicsit megelőzve a további ilyen jellegű vitákat, én azt javaslom, és téged védve ezzel, mert egy - bocsánat - küldönc vagy, akit megkerestek valamivel...

Rózsa Balázs képviselő: Képviselő. Tehát ha téged megkeresnek, neked is be kell hozni.

Antal-Krachun Eszter alpolgármester: Rendben, be kell hozni valóban. Van írásos lehetőség is, hogy benyújtsák a kérelmet, vagy a kérdést. Illetve a polgármesterünk tartott egy tájékoztatót, hogyha van olyan igénye a lakosságnak, hogy tartsunk többször, mert vannak kérdések, amit akár mi, mint képviselők, akár ő, meg tudunk válaszolni. Ez szerintem semelyikünknek nem probléma, hogy ennek eleget tegyünk. Tartsunk egy-egy fórumon, ahol mindenki felteheti a kérdéseit. És azt gondolom, hogy nyugodtan be lehet küldeni ezt papír alapon, ha neked ez kellemetlen.

Tóth Kornélia képviselő: Mert nyilván, mert ugye te kapod a választ, te érzed magadra.

Rózsa Balázs képviselő: Nem. Látják a választ, a kamerában meg tudják nézni, én feltettem a kérdést, itt megkapják a választ, azt kész.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Rendben. Én állok elé, de azért csináltam a polgármesteri tájékoztatót is, mert ugye a múltkor felmerült, hogy nem mindenki tud ide eljönni.

Rózsa Balázs képviselő: Azért azt megint megkerestek.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Amikor ott megszűntették az egyesületet, akkor a könyveiben lévő vagyonról kellett volna, hogy döntsön, hogy mi lesz annak a sorsa. Tehát azért mondom, hogy a civil törvény keretei között kellett, hogy rendelkezzen. Ha nem rendelkezett, annak is meg van a módja, hogy mi van akkor. Tehát az nyilván nem itt van az önkormányzatnál,

hiszen nem önkormányzati tulajdonú civil szervezetről van szó. Vissza kell keresni a 2019-es megszüntetésről rendelkező, a megszüntetést elhatározó törlést, és hogy ott hogy rendelkezett a saját vagyonáról.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Akkor erre vonatkozóan nyilván megvannak az iratok.

Rózsa Balázs képviselő: Lehet, hogy itt vannak bent a hivatalban. Én nem tudom.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nem lehet, a civil szervezet nem önkormányzathoz kötődik.

Rózsa Balázs képviselő: De hogyha leadta az önkormányzatnak arról dokumentum készült.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Bizonyosan.

Rózsa Balázs képviselő: Idehoztam, én megtettem, amire kértek.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: És én továbbra is tartom. Amennyiben ez így igaz, és bemutatja, én azonnal kérni fogom, hogy helytálljunk. Azonnal. Nem fogok semmit elodázni. Tehát én szerettem volna ezeket az anyagokat hasznosítani, és a köz javára nagyon fontos, hogy a köz javára, hogy látható. És még szeretnék többet is.

Sári József képviselő: Én is szeretnék még egy kérdést tisztázni. Ugyanis te közölted a testületi ülés előtt, és nagyon örültem neki, hogy a tavalyi pénzügyi beruházásaink le vannak zárva, az idei pénz átutalva. Ezek nagyon fontos tényezők. Akkor most a Balázst fölkérem arra, meakulpázzon a polgármester meg a jegyző előtt. Mert tavaly októberben meg novemberben, meg decemberben azzal vádoltad a testületet is, hogy mi csak mindent beszavazunk. Meg a polgármester urat is, meg a jegyzőt is, hogy ezt a céget mi - hasznot húztunk ebből valószínű, de nem fogadta el a 25 milliós beruházást.

Rózsa Balázs képviselő: Mondd még egyszer, hogy mondtad? Hogy hasznot húztatok belőle?

Sári József képviselő: Igen, igen. Ilyet is mondtál.

Rózsa Balázs képviselő: Ilyet én nem mondtam, de akkor ez most már...

Sári József képviselő: De most teljesen mindegy, hogy mit mondtunk.

Rózsa Balázs képviselő: Nem, nem mindegy.

Sári József képviselő: A lényeg az, hogy te azt mondtad, összevesztél a jegyzővel, össze vesztél a polgármesterrel, hogy ez a beruházás nem mehet át az elszámoláson. Ezzel te akkorát ártottál a községnek, hogy az egész internet ezzel volt tele, hogy a 25 milliós beruházást elcsalták a képviselők, meg az önkormányzat. Ez így hangzott el vidéken.

Rózsa Balázs képviselő: Na látod, ez a jó, hogy ezt így mondd, mert ilyet itt nem állítottam, és videófelvétel van róla. Azt mondtam el, hogy ez egy vékony jég, és elég nagy kockázatot vállaltunk ezzel. És hogyha nem fog elmenni, akkor ők lesznek a felelősek. És hozzá tenném ahhoz, hogy nagy szerencsénk van abban is, hogy itt választások voltak, és szerintem van annak is hatása arra, hogy lazábban vették.

Sári József képviselő: Milyen hatása?

Rózsa Balázs képviselő: De természetesen nem kételkedem, jól van. Sikerült ugye a jegyző úrnak az egészét alátámasztani. Könnyen átment egyébként, vagy volt sok iratnak a bekérése?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Gyakorlatilag akkor az hangzott el, félig-meddig tényszerűen, hogy ez a képviselő úr álláspontja szerint beruházás, ennek okán nem lesz elszámolható a KNPA-s forrásból. És ezért kettő ember lesz felelős, polgármester úr, illetve jó magam.

Rózsa Balázs képviselő: Igen.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Én akkor is azt a választ adtam, hogy ez egy szakmai kérdés, számviteli és jogi megítélést igénylő kérdés. Ha főnt azok a szakemberek, akik ezt vizsgálják, másképp vélekednek, akkor én mondhatom azt, hogy ez karbantartás, ha az a minisztérium, aki ezt vizsgálja, más szakmai állásponton lesz. Szerintem egy korai, és abban a szempontból felelőtlen kijelentés volt, hogy még csak be sem küldtük akkor elszámolásra azt a megrendelt munkát. És akkor is elmondtam, hogy a lehető legjobb szakmai tudásunk mentén mondtuk azt, hogy az ott elvégzett munka, a korábbi évek tapasztalataiból fakadóan is, hogy kizárólag olyan munkanemeket tartalmazott, amik korábban átmentek a különböző elszámolásainkon, és ez a dolog mondatta azt velünk, hogy ez karbantartás az a munka.

Ez be is igazolódott olyan szempontból, hogy feltett kérdés nem a karbantartás jellegére irányult, hanem a beszerzés jogi megítélését tekintve kérdezték ők azt, hogy ha ez karbantartás, akkor mint ilyen, szolgáltatás megrendelésként értelmezték ők közbeszerzés jogi szempontból. Viszont rávilágítottunk hivatali oldalról egyértelműen arra, hogy a közbeszerzési törvény értelmében ez építési beruházásnak minősül. Jogi megítélését tekintve számviteli megítélés és jogi megítélés két különböző sík. Ez be is igazolódott, ezt egy levéllel leírtuk. Szakmai álláspontunkat ismertettük, és teljes mértékben nyugvópontra jutott az elszámolásnak az a része. Tehát, hogy gyakorlatilag, amikor ezeket a kérdéseket feltették, akkor egy másodpercig sem a karbantartás jellegét vitatták. Vagyis abból indultak ki, ha én erre számviteli szempontból az önkormányzat részéről karbantartásként tekintek, akkor viszont közbeszerzésjogi szempontból nekem, mivel már nettó 20 millió forint fölött volt, és ha szolgáltatásként rendelem meg, akkor már eljárást kellett volna lefolytatnom. És ő ezt vélelmezte problémaként. Ami beigazolódott, hogy nem volt probléma, mert közbeszerzésjogi szempontból ezt építési beruházásként kell értelmezni, viszont teljesen más ennek a számviteli megítélése. Véleményem szerint semmilyen köze nem volt a választásokhoz ennek a szakmai kérdésnek az eldöntésében.

Rózsa Balázs képviselő: Ha jól tudom, akkor elég nagy küzdelem volt.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nem volt nagy küzdelem, egy levél volt. Amit egymás között megválasztunk, és telefonhívások nyilván voltak. Ez egy szakmai vita, ami még egyszer mondom, nem ezen a platformon fog eldőlni. És az a kijelentés, hogy ez beruházás, az Bátaapátinak akkor, abban a pillanatban szerintem nem szolgálta ez az érdekét.

Rózsa Balázs képviselő: Az én megítélésem volt, ugyanúgy minden képviselőnek van joga ahhoz, hogy a saját megítélése alapján döntsön.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nincs is ezzel baj. Telefonban ugyanúgy elmondtam, hogy annak semmi negatív értelmezése nem volt az én értelmezésemben, mert mindenkinek szíve joga volt, hogy ítéli meg az adott munkát. Csak olyan szinten tényszerűen és tényállás szerűen

lett ez kijelentve, és felelősségre vonva, még akkor ember azért, ami még akkor még csak csirájában sem dőlt el semmilyen irányba, hogy azt szerintem akkor tartom magam ahhoz, hogy felelőtlen kijelentés volt.

Utána ezt telefonban a képviselő megerősítette nekem, amikor ezügyben utána telefonon hívott, és szakmaiságában beszéltek egymással egy fél órát, és ugyanezt mondta a képviselő úr, hogy utána nézett, és valóban lehet, hogy ez karbantartás.

Rózsa Balázs képviselő: Igen.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ez így hangzott el, ennek okán is mondtam én azt, sőt nem csak ennek okán, -hiszen én már előtte kijelentettem, hogy ez számviteli és jogi kérdés, ami nem itt fog eldőlni ezen az asztalon.

Rózsa Balázs képviselő: De erre, hogy akkor elmondtam, és ahhoz most is tartom magam, maga a módja, ahogy elénk került. Ez, ahogy megszavaztuk a döntés hozatal, azt a döntés hozatalt azt nem támogatom a későbbiekben. Mert én szeretnék látni arról egy teljes leírást és a saját nézetem szerint szeretnék dönteni.

dr. Brandt Huba osztályvezető: És mi volt a válasz hivatali oldalról?

Rózsa Balázs képviselő: Azt mondta, azt ígérte jegyző úr, hogy innentől úgy lesz. Ez a 419/13, és a 110 helyrajzi számú belterületi útról van szó. Én voltam arra tél után, a hó után, és elég sok betonozott, frissen betonozott javítás föl van fagyva. Károsodva van. Van olyan, ahol 5 centi mélyen föl van jöve a beton. Szeretnék megkérdezni, hogy föl- e vették már a kapcsolatot, a céggel, aki készítette? Mikorra várható a garanciális javítás és a szükséges szakaszoknak a cserélése?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Én ezt kihagytam volna. Először szeretném elmondani, és bízom benne, hogy mindenki így gondolja, nem kételkedik benne. Hogy egy-egy döntés előkészítése azért olyan kezekben van, aki ért is hozzá. Ezt beigazolta a mostani elszámolásunk is. Az önkormányzat működését többször feltételezték úgy, hogy megingott akkor, amikor bizonyos személyek kikerültek ebből a milióból. Saját döntés alapján. Viszont én azt merem állítani, és most már nagyon határozottan, hogy az itt felállt önkormányzati dolgozók ebbe a belső körbe olyan szintű szakmai tapasztalattal rendelkeznek és tudással, - tehát mindenhol jó szakemberek vannak, nincs kételyem, de a mieink kivételes tudással rendelkeznek. Ez az elszámolás nem ment könnyen át, nincs köze valóban a választásokhoz és többször elmondtam, tehát amikor forintos tételre rákérdeztek, -hat forintos tételre rákérdeztek, az nem egy könnyű elszámolás. És mindig kiemelten kezelik azokat a részeit, ennek az elszámolása, ami több pénzbe kerül.

Az én kérdésem csak annyi lenne, -én akkor ott, sem bújtam ki a felelősségre vonás lehetősége alól. Azt szeretném megkérdezni, -igen, én vállaltam akkor ezt a kockázatot, de úgy gondolom, hogy nem egy olyan kockázat volt, ami lutri, ezt igen is megnéztük. Mi lett volna az elvárás, ha mégis ez a 25 milliós beruházás nem megy át a rostán?

Rózsa Balázs képviselő: Nem tudom, akkor elég nagy bajban lettünk volna.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Nem, mi lett volna az elvárás?

Rózsa Balázs képviselő: Akkor elég sok jogi út lett volna, ami felmerült volna, hiszen ugye mi tőlünk karbantartásra kaptak lehetőséget. Ha nem karbantartásnak minősítették volna,

akkor a képviselő –testület felé benyújtott iratok nem feleltek meg a valóságnak. Ezáltal úgymond félre lettünk volna vezetve.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Azt, hogy a képviselő –testület felé benyújtott iratok nem feleltek meg a valóságnak- ki értékeli ezt így?

Rózsa Balázs képviselő: Hát, ha karbantartást fogadtunk el...

dr. Brandt Huba osztályvezető: De még egyszer mondom, a jogi megítélését nem az dönti el, hogy mi itt mit fogadunk el.

Rózsa Balázs képviselő: Én azt értem, de mi azt fogadtuk el. Tehát mi nem egy konkrét munkát láttunk, hanem azt, hogy a 419/13 és a 110 helyrajzi számú úton karbantartási munkák lesznek még rajta. Nem azt fogadtuk el, hogy betonozás lesz, nem azt fogadtuk el, hogy milyen jelenlegű betonozás, vagy hogy ízé. Hanem azt fogadtuk el, hogy karbantartás lesz. Ha ez nem karbantartás lett volna, akkor nem azt valósították volna meg, amit mi elfogadtunk. Ezt mondtam akkor.

dr. Brandt Huba osztályvezető: De ez egy vélelmezés, hogy miért ne azt valósították volna meg, amiről itt a döntés született. Tehát, hogy akkor ott nagy baj van a rendszerben, hogyha itt az a döntés születik, hogy egy számviteli szempontból karbantartási munkát rendelünk meg, de gyakorlatilag miért vélelmezzük azt, hogy az a munkagyakorlatban utána nem az lesz, hanem beruházás. Hát ilyen nincs.

Rózsa Balázs képviselő: Mert ezt ön is elmondta, hogy ez egy olyan vékony jég, hogy nem rajtunk múlik, hogy mit beszélünk, hanem a minisztériumon. De akkor pont ez a lényege, hogy innentől kezdve, ha ezt mi átadjuk, úgymond ezt a felelősséget, akkor önöké a felelősség azért, hogy az a...

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nem, hogyha látta volna a képviselő úr az erőterjesztés mellékleteként az árazatlan költségvetési kiírást, akkor meg tudta volna állapítani 100%-os biztossággal, hogy ez karbantartás vagy beruházás, vagy sem?

Rózsa Balázs képviselő: Nem fogadtam volna el.

dr. Brandt Huba osztályvezető: És akkor azzal visszafizettük volna azt a pénzt év végén?

Rózsa Balázs képviselő: Nem, rengeteg kis karbantartási munka volt, köztük a kultúrnál, hogy kivágjuk a fenyőfákat, a mai napig nem történt meg. És még sorolhatnám, hogy mennyi munka volt? Csak most az egyszerű volt egy nagy munkával letudni az egészet, mert nem volt annyi munka vele.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Szükségszerű, mert az idő nagyon szorított, és azt mindannyian tudjuk. Azon kívül pedig...

Rózsa Balázs képviselő: Meg is van az eredménye. Fél útszakasz hibás.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Tehát továbbra sem kaptam választ a kérdése. Az én személyem vonatkozásában, ez a beruházás vagy karbantartás vagy bárminek nevezzük...

Rózsa Balázs képviselő: Gratulálok, sikerült. És örülök neki.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Én továbbra is azt kérdezem, hogy mi lett volna az elvárás abban az esetben, ha ez nem sikerül? Az én személyem vonatkozásában? Kiderült volna az, hogy nem jól készítettük volna elő, hogy nem kellő képpen gondoltuk át.

Rózsa Balázs képviselő: Felelősségre vonás.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: A felelősségre vonás, mit takar?

Rózsa Balázs képviselő: Hát akkor nyilván a jogszabályok mentén, ami van, ami felelősségre vonási opció van.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Az elnézést kérek a lemondásig?

Rózsa Balázs képviselő: Nem mert a kártérítés, hogyha úgy van.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Én azt szeretném kérni és nem vádaskodok egyáltalán, hogy a következő testületi ülésre összeszedve, -mert én akkor is azt állítottam, hogy nem volt olyan alternatíva, ami ezt a 25 millió forintot lefedte volna. Kérném azokat a számszaki adatokat, amivel ezt a 25 millió forintot alternatívaként lefedtük volna. Mert akkor még mindig elmondhatjuk, hogy ezt idén megcsináljuk. Jó, tehát ezt szeretném kérni.

A továbbiakban Koroknai Ernő Róbert polgármester részletesen kifejti Rózsa Balázs képviselő kérdésében feltett útszakasz jelenlegi állapotával kapcsolatos véleményét. Majd elmondja, hogy a jövő héten esedékes -a műszaki ellenőr és a kivitelezővel közös munkaterület garanciális bejárása során kap majd kézhez egy szakvéleményt az út állapotáról.

Elmondja, hogy amennyiben az elszámolás ezen tételét nem fogadták volna el a minisztériumban, akkor az a továbbiakban anyagi hátrányt okozott volna a településnek.

Rózsa Balázs képviselő: De most ha vissza kellett volna fizetni, akkor ki lett volna a hibás?

Tóth Kornélia képviselő: De erről kár is beszélni! Hiszen nem kell visszafizetni.

Rózsa Balázs képviselő: Miért év végén álltunk neki a munkáknak? Egész évben itt volt a polgármester úr normál körülmények között a hivatalban. Én 2x jártam körbe a települést a munkákat ellenőrizni. Veletek is egyszer.

Tóth Kornélia képviselő: De Balázs ne arról beszéljünk, hogy mi lehetett volna. Hiszen minden rendben volt! Azzal töltünk el egy csomó időt, hogy arról beszélünk, hogy mi lehetett volna.

Rózsa Balázs képviselő: Jó, hát mindegy.

Antal –Krachun Eszter alpolgármester: Egyébként én azt gondolom, hogy ülünk össze eleget testületi ülésen kívül. Ha bármi ilyen jellegű kérdésem van, gyere el és kérdezd meg.

Sári József képviselő: Azért le kell vonni valamit erről. Hogy nem kellene olyan hátrányoknak kitenni a község lakosságát, meg a testületet se, ami visszaüthet hosszú hónapokon keresztül.

Mert hogyha ez nem történik meg és nincsen internetünk, akkor lehet, hogy fel sem merülnek ezek a kételkedő kérdések.

Rózsa Balázs képviselő: De és akkor most evvel arra akartál kilyukadni, hogy ha én nem mondom el itt a saját véleményemet és a nézőpontomat, akkor lehet, hogy januárban elfogadták volna?

Sári József képviselő: Nem, véleményt, azt mindenki mondhat.

Antal –Krachun Eszter alpolgármester: Mindenki mondja el a maga dolgát, hiszen ezért ülünk itt. Arra kérlek benneteket, hogy haladjunk. Most parttalan a vita.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Egy dolog biztos, 25 milliónak már megvan a helye, hiszen neked ezt csak le kell tenni, hogy erre lehetett volna. Azt idén megcsináljuk.

Rózsa Balázs képviselő: Nekem nem adhat munkát a polgármester úr.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Dehogy is, én csak kérek mindenkit.

Rózsa Balázs képviselő: Jogszabályok alapján fordítva működik.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Jó, akkor majd mi megtaláljuk, de ne legyen sérelmes. Megint, hogy nem lett az.

Rózsa Balázs képviselő: Tévedek, vagy nem?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Én, -ha lehet ilyet kérni -bizodalmat szeretnék a hivatalnak abbéli munka irányában kérni. Hogy amit mi szakmailag előkészítünk, azt a lehető legjobb tudásunk szerint, az megalapozott és kellő körütekintéssel előkészített anyag. Ha ez a fajta bizodalom megvan, az jó, ha nincs azt is megértem. A kérdés feltevését sem fogadom rosszul, akkor sem fogadtam rosszul. A tényszerű kijelentésével kapcsolatban nem értettem egyet, annak okán nem, hogy ezt itt nem mi fogjuk tudni egymás között megvitatni. Hanem majd az, aki ellenőrzi és akit ellenőriznek.

*Andor József helyi lakos szót kér a testülettől.
A testület engedélyt ad a felszólaláshoz.*

Andor József helyi lakos: Hát én gyors leszek, nem szeretném akkor mindent fölhozni, amit hoztam. Egy közmeghallgatást szeretnék kérni a testületi tagoktól, alpolgármester asszonytól, polgármester úrtól. És visszatérnék az összes feladatra -házi feladatra, amit tegnap kaptam polgármester úrtól, meg mindenre. A következő, amit viszont fölhoznák: januárban - februárban hírünk volt, Lukács Pistivel és én rólam, hogy lopjuk a gázolajat. Ez a hír állítólagosan Sári Józseftől elindult. Józsi bácsi nem sokra felhívja Pistit, hogy reklamáltunk a hivatalban, hogy ezt Darabos Annától tudja. És akár együtt le is ülnek, megbeszélik. Hozhatjuk eléje. Mi Anna nénihez fölmentünk -ahogy gondolom gondolta Józsi bácsi, hogy oda megyünk leköpjük, megverjük, hanem időt kértünk megbeszélni Anna nénivel. És utána hirtelen Józsi bácsi letagadta ezt, és állítólag mi kezdtük el híresztelni magunkról, hogy lopjuk a gázolajat. Én polgármester urat kértem, hogy védjen meg minket benne. Kértem az időt, Józsi bácsinak írtam a messengeren, hogy jöjjön be vagy különben hivatalos útra viszem, akár följelentem. Sajnos ez nem történt meg.

Sári József képviselő: Tedd meg! Én ilyet nem mondtam!

Andor József helyi lakos: De öntől indult el.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Az az igazság, hogy ez nem a testületi ülés anyaga. Amit kértél lehet jogos kérdés is. Ki fogjuk írni a közmeghallgatást.

Én akkor is azt mondtam és most is ezt javaslom, hogy összeüljete ti. Én nem akarok döntő bíró lenni ebben, hogy megvédjelek. Én nem feltételezek rosszat se rólatok, azért vagytok alkalmazottak itt, mert én bízom benne, hogy a legjobb tudásotok szerint és becsülettel látjátok el a feladatokat. Nyilván, Józsi bácsi is, hogy ha azt mondja, hogy ő ilyet nem mondott, azt is el kell hinnem. De a legjobb, hogyha ti tisztázzátok, hát én nem voltam ott. Nem lehetek döntő bíró, mi alapján?

Andor József helyi lakos: Én próbáltam tőled is kérni, hogy négy fal között maradjon. Utána mondtam, hogy behozom testületire, mert nem szaladgálok rendőrségre. De amit Józsi bácsi így akkor elmondott a kis Pistinek, ott hallottam, -lopjátok. Még mondtam is a Pistinek, hogy hat ökör vagy akkor? Utána mi megkerestük Anna nénit. Anna néni vagy húszszor hívta, míg ott ültünk nála a konyhába. Julis néni fölvette a telefont, nincs Józsi bácsi. És utána föl hívja a Pistit, hogy ő ilyet nem mondott mindent letagadott. Ez körülbelül olyan, mint pénteken mindenki tudja Szíjjártó Gábor ide látogatott Apátiba. És állítólag nem mondott semmi rosszat Nagy Jánosnak. És többen hallották a faluba, hogy lenyomorékozta, meg ilyenek. Ez az, amikor egy testületi tagnak én részemről -én egy ócska ember vagyok a faluba, utolsó előtti senki -mint már kaptam egyszer levélben, vagy leszek majd az. Lehet ilyet csinálni? Hogy egy falubelit lenyomorékoz, mert megöregedett, vagy éppen túl sokat dolgozott. Vagy a saját dolgozóját, mer úgy mond ő is a főnökünk, megvádol lopással.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Szerintem, ha bárkinek olyan jellegű problémája van, hogy megrágalmazták, a becsületében megsértették, forduljon ahhoz a hatósághoz, amihez fordulni kell. De ez nem testületi ülésnek, főleg nem egy nyilvános testületi ülésnek kell a témája vagy tárgya legyen.

Andor József helyi lakos: Magyarul Huba, jelentsük föl a Pistivel?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ki -mit szeretne.

Andor József helyi lakos: Köszönöm szépen.

Sári József képviselő: Azért, amit a 25 millióval kapcsolatban, hadd beszéljek már a Józsival egy kicsit, hogy ha már nagyon akarjuk szélesíteni ezt a programot. Amikor az önkormányzat vágta nálam a fát a 10 m³-t és én meghívtam utána a fiúkat egy vacsorára. És este fél 8-kor, -három tanúm van rá, kijelentette a Józsi, hogy a közmeghallgatáson meg fogja vádolni az összes képviselőt, hogy ki mennyi millió forintot rakott el a 25-ből. Ezt mondta a Józsi.

Andor József helyi lakos: Nem jelentem meg a közmeghallgatáson. Én a tegnapi napon Koroknai Róbertnek elmondtam, hogy az előző testületet leváltottuk ezzel lettek bántva, hogy ide jön a Holló cég. Robi azt mondta a Holló gép nem jön ide többet.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Ezt mondtam?

Andor József helyi lakos: Én támadtam Farkas Attilát, aki megkérdezte itt testületin, hogy mit ígért nekem Koroknai Róbert, hogy én ennyire mellette vagyok? Igaz? Akkor mondtam a 20 %-ot. Akkor most itt is van 20 %? Most ugyan úgy jön ide a Kész Kft.

Csináltam a kettő kiülőt, hányszor szóltunk, hogy ne tedd ki az Adrika elé, mert botrány lesz belőle. Nem lett volna belőle botrány, ha nem csettint egyet és kiteszed.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Szeretném, ha ezt mindenki ellenőrizné, a Nagy Adriék előtt nincs kiülő. Csináltunk a fő utcára vonatkozóan egy megbeszélést és ennek keretén belül került ez oda, ahol most van. A közmeghallgatás kiírásáról pedig gondoskodni fogok.

A Képviselő-testület ülésén egyéb hozzászólás, bejelentés nem hangzott el, a polgármester az ülést 11 óra 50 perckor bezárja.



Koroknai Ernő Róbert
polgármester



Filczinger Ágnes
jegyző

