

Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Bátaapáti, Petőfi u. 4.

Ügyiratszám: Ba/ 97-11 /2025

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. május 26-án** megtartott rendkívüli üléséről. Az ülés kezdete: 11:00 óra

Jelen vannak: Koroknai Ernő Róbert polgármester
Antal-Krachun Eszter, Sári József, Tóth Kornélia, Rózsa Balázs Imre
képviselő-testületi tagok (összesen: 5 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Filczinger Ágnes jegyző
dr. Brandt Huba osztályvezető
Kelemenné Dudás Bettina gazdálkodási ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Lengyel-Dobribán Laura igazgatási előadó

Koroknai Ernő Róbert polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, Filczinger Ágnes jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy az ülésen 5 képviselő jelen van, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Majd, javaslatot tesz arra, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra.
Megkérdezi, hogy valakinek van- e kérdése, észrevétele?

Rózsa Balázs képviselő: Ki van írva az ajtóra, hogy az eseményről kép és hanglevétel készül. Mi az oka, hogy most nincs itt kamera?

Koroknai Ernő Róbert polgármester tájékoztatja a testületet arról, hogy a mai ülésen videofelvétel nem készül. Elmondja, hogy az elmúlt időszakban a közmeghallgatás botrányba fulladt, ezért úgy döntöttek, hogy a videofelvételek több kárt okoznak, mint hasznot. A jegyzőkönyvek továbbra is elérhetők lesznek az interneten. A mai napon különösen fontos döntéseket kell meghozni, és véleménye szerint ezt zavartalan körülmények között kell elvégezni.

Rózsa Balázs képviselő megkérdezi, hogy milyen módon tervezi a polgármester a továbbiakban tájékoztatni a lakosságot a történésekről?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: A jegyzőkönyvek tartalmazni fogják a testületi ülések anyagait, ahogyan a korábbiakban is, mely jegyzőkönyveket továbbra is bárki megtekintheti. Elsősorban a jegyzőkönyvek által kívánja a lakosokat tájékoztatni.

Rózsa Balázs képviselő: Megköszöni a választ.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirendi pontok:

1.) Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között eltelt időszakról

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

2.) Beszámoló a Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról

Előadó: Filczinger Ágnes jegyző (írásbeli előterjesztés)

3.) Az Apáti-Ker Kft. 2025. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámoló, a 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámoló, a 2026. évi üzleti terv elfogadása.

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

4.) Bábaapáti Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

5.) Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés Bábaapáti Község Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységének tapasztalatairól.

Előadó: dr. Brandt Huba osztályvezető (írásbeli előterjesztés)

6.) Bábaapáti Község Önkormányzata 2025. évi zárszámadási rendeletének megalkotása.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

7.) Döntés a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” felhívásra beérkezett pályázatokról.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

8.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról.

Előadó: dr. Brandt Huba osztályvezető (írásbeli előterjesztés)

9.) Döntés a TETT 2026. évi támogatás tárgyában, a 154/2025. (XII.9.) Képviselő-testületi határozat módosítása.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

10.) A Völgysegi Önkormányzatok Társulása 2025. évi költségvetése végrehajtásának jóváhagyása

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

11.) Döntés a 96 hrsz-ú ingatlan bérbe adásáról.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

12.) Döntés az ügyrendi bizottság összetételét illetően.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (szóbeli előterjesztés)

13.) Döntések a Bonyhád IV. fogorvosi körzettel kapcsolatosan.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

14.) Bátaszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Zárt ülés:

1.) Kedvezményes építési telek megvásárlására irányuló kérelem megtárgyalása.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (szóbeli előterjesztés)

2.) Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

3.) Rendkívüli települési támogatási iránti kérelmek elbírálása.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (szóbeli előterjesztés)

1. NAPIREND

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között eltelt időszakról

Előterjesztő: Koroknai Róbert polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester elmondja, hogy a képviselők előzetesen megkapták az írásos előterjesztést. Kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponttal kapcsolatban, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

61/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat

Polgármester tájékoztatója a két ülés között végzett munkájáról

Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete az **40/2026. (IV.17), 43/2026. (IV.17), 45/2026. (IV.17), 50/2026. (IV.17), 51/2026. (IV.17), 58/2026. (IV.17), 59/2026. (IV.17)**, számú lejárt határidejű határozat(ok)ról szóló jelentést valamint a polgármester tájékoztatását a két ülés között végzett munkáról elfogadja.

2. NAPIREND

Beszámoló a Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról

Előadó: Filczinger Ágnes jegyző (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Az írásbeli előterjesztést mindenki megkapta. Felkéri Filczinger Ágnes jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a testületet a Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal tavalyi évben végzett munkájáról.

Filczinger Ágnes jegyző: Minden évben kötelező napirend a Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló beszámoló. Így minden évben valamennyi képviselő –testület tárgyalja. Az írásos anyag az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően készült el, statisztikai adatokat tartalmaz. Fontosnak tartja kiemelni, hogy mind Bonyhád, mind a Közös Hivatalhoz tartozó települések vonatkozásában a pályázatok előkészítése, megírása, elszámolása, végrehajtása is a kollégák feladatai közé tartozik, nem csak a szigorúan vett hivatali feladatokat látják el a Közös Hivatal kollégái. Az elmúlt év vonatkozásában kiemelendő a plusz feladatként jelentkezett az időközi önkormányzati választás, amelyet sikeresen lebonyolítottak.

Összességében elmondható az, hogy mind a pénzügy területén, mind az önkormányzati igazgatás jogi területén tapasztalt kollégák látják el a feladatokat. Törekednek arra, hogy ha valahol hiány mutatkozik, - kvázi segítségre van szüksége a kollégáknak, akkor azt ki tudják egészíteni adott esetben más kollégák munkájával is. Ez így valósult meg a pénzügy területén is, hiszen ott a két kolleganő egymás mellett párhuzamosan dolgozik. Tehát segítik egymás munkáját.

Egyre gyakrabban fordulnak elő közérdekű adatigénylések, amelyek részben indokoltak, részben viszont nem. Ezekre minden esetben igyekeznek megválaszolni a törvényes határidőn belül, azonban minden ilyen igénylés az érdemi munkától veszi el az időt.

Az előterjesztés rövid ismertetését követően hozzáteszi, hogy a felmerülő kérdésre szívesen válaszol.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Megköszöni a kollégák munkáját. Elmondja, hogy a tavalyi évben is sikerült az elszámolást elvégezni a Központi Nukleáris Alapból kapott támogatásból, ami nagyrészt a kollégák érdeme, a munkájuknak köszönhető. Év közben volt egy megingás, ami veszélybe sodorta az elszámolás biztonságát, de sikerült ezt a folyamatot megállítani és visszafordítani.

Filczinger Ágnes jegyzőasszony részére a következő kérdést teszi fel: Várható-e országos időközi választás? Illetve lesz-e esetleg Bonyhádon a bonyhádi hivatal vonatkozásában bármilyen strukturális változás?

Filczinger Ágnes jegyző: Köszöni a kérdést. Ő is hallotta az időközi választás lehetőségének a hírért különböző csatornákon. Nem látja okát ennek. Ez egy legitimen megválasztott önkormányzati struktúra. Reméli, hogy ezzel a plusz teherrel nem terhelik meg még a hivatal munkáját. Nem gondolná, hogy ezt bármi indokolja. Nem lehet tudni, hogy egyébként az önkormányzati rendszerhez mennyire kívánnak hozzányúlni. Mindaddig nem tervez változtatást, amíg ennek konkrét jogszabályi feltételei nem változnak meg.

Koroknai Ernő Róbert polgármester megköszöni a választ.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bataapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

62/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Beszámoló a Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról

Bátaapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Filczinger Ágnes jegyző
Határidő: azonnal

Filczinger Ágnes jegyző megköszöni a meghívást, elköszön a testülettől. Ezt követően elhagyja a tárgyaló termet.

3. NAPIREND

Az Apáti-Ker Kft. 2025. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámoló, a 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámoló, a 2026. évi üzleti terv elfogadása.

Előterjesztő: Koroknai Ernő Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sári József képviselő: Az Apáti Kert Kft. tavalyi évben sajnos veszteségesen működött. Ez szerepel a beszámolóban is és a következő évi előterjesztésben is. A felügyelő bizottság ezt a múlt héten tárgyalta. Szeretnék, hogy a bolt tevékenysége fejlődés útján induljon el. Leegyeztették az ügyvezető asszonnyal is ezt a dolgot. Van egy elképzelésük, hogy bővítik a bolt tevékenységét, vagy a bolton belül, vagy bolton kívül. Változtatni kell, ha a bolt alkalmazottai hajlandók lesznek az együttműködésre. Az utolsó két évben a bolt veszteségbe fordult, de biztos, hogy van egy jobb irány is.

Meg kell keresni új kereskedőket, akik olcsóbban adnák az árut. Az önkormányzat felajánlott egy olyan támogatást, hogy hetente egyszer az önkormányzat gépkocsijával vagy teherautójával szállíthatnák az árut a boltnak, hogy olyan helyen szerezzék be azt, ahol olcsóbb. Ez is egy költségcsökkentési lehetőség.

Megvárják az első féléves eredményt, majd az első féléves eredmények után határozottabban fognak lépni.

Rózsa Balázs képviselő: Józsi bácsi, te vagy egyébként a felügyelő bizottság elnöke? Utána jártatok, hogy mi okozta ezt az eseményt?

Sári József képviselő: Milyen eseményt?

Rózsa Balázs képviselő: Hogy ez lett a vége a tavalyi évnek.

Sári József képviselő: Elmondja, hogy eddig Rózsa Balázs képviselő volt a felügyelő bizottság elnöke, eddig neki is lett volna alkalma azt kivizsgálni, hogy miért került ilyen anyagi helyzetbe a kisbolt. Elmondja, hogy a lemondás után az új bizottság megalakult ezt követően most elővette a bolt dolgait. Az első féléves eredményt mindenféleképpen meg akarják várni, hogy a bolt tud-e jobb eredményt produkálni. A tavalyi évben ő tett javaslatot a bolt fejlesztésére. A céljuk az, hogy megtartsák a boltot. A létszámot is fenn akarják tartani. A kereskedelmi felálláson kellene valamit változtatni.

Rózsa Balázs képviselő: Sári József részére teszi fel azt a kérdést, hogy szerinte van, aki azt szeretné, hogy ne maradjon fenn a bolt?

Sári József képviselő: Nem. A probléma az, hogy a bolt fennmaradásához a béreket ki tudja a bolt termelni, de az összes többi költséget nem. Valamit kell változtatni, vagy az árbevételt kell növelni, vagy az árakat kellene megváltoztatni olcsóbb beszerzéssel.

Rózsa Balázs képviselő: Tavaly április 29-i testületi ülésen felvetette az általa vélt megoldást, akkor a jegyző úr ígéretet is tett arra, hogy gazdasági oldalról ki fogják vizsgálni az ügyet. Illetve a polgármester úr is a szavát adta rá, hogy utánna lesz járva. Összegyűjtött egy listát az ügyvezető asszonnyal közösen hétszáznegyvenezer forintról, amely tételeket az önkormányzat át tudott volna vállalni. Megkérdezi, hogy mi lett azóta átvállalva?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Melyik volt ez a tétel?

Rózsa Balázs képviselő: Felsorolja a tételeket: vízdíj, szemet szállítási díj, tűzvédelmi díj, gázdíj, nyomtató karbantartás, ügyvédi költség. Az ügyvédi költség a jegyző úr azt mondta akkor, hogy ez simán átvállalható lett volna. Megkérdezi, hogy az idei évben átvállalta-e az önkormányzat az ügyvédi költségeket?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nem tudja, hogy kinek lett kiszámlázva. Az ügyvédi költséget annak okán kellett kifizetni, hogy felügyelőbizottsági tagi lemondások voltak, és ezzel összefüggésben alapító okirat-módosítások is. Még nem látta a számlát.

Csányi- Györfi Krisztina ügyvezető: Az Apáti- Ker Kft-nek kett kiszámlázva.

Rózsa Balázs képviselő: Tehát idén sem teljesült ez az ígéret. A második javaslata az volt, mert tavaly 3 javaslattal is élt ezzel az üggyel kapcsolatban, hogy egy fő alkalmazottat átvesz az önkormányzat költségeire. Akkor is arról volt szó, hogy utána lesz nézve önkormányzati oldalról, jogszabályilag. A polgármester úr is ígéretet tett akkor rá, hogy meg lesz vizsgálva és az osztályvezető úr is. Véleménye szerint egy fő alkalmazottat átvett volna és ezeknek a költségeknek a felét kifizette volna az önkormányzat, akkor az idei évben nem lett volna veszteséges a bolt.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Elmondja, hogy ezt valóban megvizsgálták, ugyanakkor nem tudtak olyan munkakört biztosítani, ami alapján ezt el tudják számolni. Jelen pillanatban minden állás betöltött. Nem lehet csak úgy felvenni valakit az önkormányzathoz, a javaslat elhangzott, de nem let alátámasztva, hogy pontosan hogyan lehetne ezt kivitelezni, milyen jogcímen. Amikor egyforintos tételeket vesznek elő az elszámolás során, akkor meg kell indokolni.

Erre vonatkozóan kérte mindenkitől költségvetés-előterjesztést, hogy ki hogy képzelel el a bolt fejlesztését. Hogy mennyiből lehetne ezt megcsinálni. Mai napig nem érkezett erre vonatkozóan előterjesztés egy képviselőtől sem. Most jelen pillanatban ugyanezt próbálják megoldani, hogy segítsenek a boltnak a beszerzésekben. Tettek pár olyan javaslatot még, ami költségkímélőbbé fogja tudni tenni a boltot. Nem tudja az önkormányzat átvenni alkalmazottat, mert nincs jogalap.

Rózsa Balázs képviselő: A javaslatai részt érti, hogy az rá tartozott. Viszont a tulajdonosi részre tartozik, hogy azt ő megvalósítja, vagy nem valósítja meg. Akkor, mikor beszéltek a felügyelőbizottsági ülésen, akkor még az volt, hogy ezeknek nincs akadálya, és ez megoldható lehet.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Kettéválasztaná a kérdéskört. Az ügyvédi munkadíjról még mindig azt mondja, hogy azt a tulajdonos teljes egészében átvállalhatja, ha felmerül ilyen. Az, hogy ez most számviteli szempontból vagy számlázás technikailag ott csapódott le az Apáti – Ker Kft-nél, ez egy kommunikációs dolgon múlt. Ügyvéd úr nem kérdezte meg, hogy kinek számlázza ki. Látva a számszaki adatait a cégnek, ez ugye idén lecsapódó tétel volt, tehát ez majd a jövő évi beszámolóban mutatkozik meg. Ki lehet jelenteni, hogy nem ez a száznegyvenezer forint összegű tétel volt az, ami ennek a cégnek a működését negatívan befolyásolta. A jövőben oda fognak figyelni arra, hogy ezt a terhet átvállalja az önkormányzat. Azt, hogy átvegyünk adott esetben egy alkalmazottat KMPA-forrás terhére, azt a burkolt foglalkoztatást senki nem fogja bevállalni. A legcélszerűbb a bértömeg csökkentése lenne, hiszen az a legnagyobb tétele a bolt működésének. Ezt a fajta segítséget sajnos nem tudja a tulajdonos nyújtani a saját önkormányzati cégének. Ez a beszámolóból is kiderül.

A rezszi tekintetében volt egy kétszázötvenezer forintos elszámoló számla, azt sem tudta jogszerűen átvállalni a tulajdonos. Az Apáti – Ker Kft. nevére szólnak mind a mai napig a vízdíj számlák. Rezsiköltség számlák bagatell összegben jelentkeznek a cégnél. A legnagyobb havi szinten mutatkozó kiadás ugye a könyvelőnek a díja, de azt nyilván nem fogja tudni semmilyen módon a tulajdonos átvállalni, hiszen az az ő gazdasági tevékenységéhez kötődő kötelezettség.

Az ügyvédi munkadíjnak a kérdése olyan, hogy ha időben kommunikálunk ügyvéd úrral, akkor jelzem neki, hogy ide számlázza ki az idei év tekintetében azt a felmerülő munkadíjat. Száznegyvenezer forint. Jövőre látszani fog a beszámolóban, de gyakorlatilag a struktúra változatlansága mellett még csak kozmetikázásra sem elegendő sajnos. Szívesen vesz az ügyvezető minden építő jellegű ötletet, ami a gazdasági problémákat orvosolni tuja.

Hozzáteszi, hogy neki nem tisztje a felügyelő bizottsági ülésen részt venni, előzőleg az alakuló ülésen részt vett, hogy segítse, hogy az indulás rendben legyen és a jegyzőkönyvet elkészítse az ülésről.

Rózsa Balázs képviselő: Megjegyzi, hogy most kap elsőnek információt ezekről. Akkor azt beszéltek meg, hogy jegyző úr hivatali oldalról kivizsgálja, és utána visszatérünk rá. A mai napig nem kapott erről tájékoztatást, hogy ezek a költségek nem lettek átvállalva.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Hivatali oldalról a kivizsgálás megtörtént.

A felügyelő bizottsági ülésen tanácskozási joggal vettem részt, azért hogy elnök úr részéről felvetett problémákra válaszoljak. Azt az egy szegmensét, ami a hivatali működésre vonatkozó kihatással bíró lett volna, azt megvizsgáltuk. De még egyszer mondom, arra irányuló továbblépési szándék sehol nem mutatkozott meg. Nem tudom, volt-e felügyelő bizottsági ülés, vagy sem ahol ezt tovább tárgyalták. Ha volt, én azon nem voltam jelen. Ha nem volt, akkor az szerintem egy olyan szintű hiányossága a felügyelő bizottság működésének, amit egy rákövetkező negyedév múlva történő esetleges bizottsági ülés alkalmával már ki tudott volna derülni.

Magam is felügyelőbizottság elnöke vagyok egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnál, ezért tudom azt mondani, hogy én negyedévente visszacsatolást kérek arra vonatkozóan, hogy bizonyos számszaki adatai a cégnek hogy állnak. Ez nem csak jogom, de kötelességem is. Ha azt látom, hogy ott bármilyen szempontból negatív tendencia indul meg, akkor nyilván azokat az ellenőrzési lehetőségeket, amire jogszabály feljogosít, azokat kötelességem megtenni.

Nem feladatom az, hogy az Apáti-Ker Kft. vonatkozásában bármilyen javaslatot, bármilyen problémát felvessek vagy javaslatot megfogalmazzak. Ha olyan szintű probléma merült fel, ami adott esetben nyilván testületi döntést igényel, pótbefizetés és a többi, azt a jogszabályi rendelkezések mentén előkészítettük és a tulajdonos elé terjesztettük. Ez munkakörömből fakadó kötelezettségem is.

Rózsa Balázs képviselő: Azért érdekes ez, hiszen akkor nem kötöttük le, hogy mennyi időn belül térünk erre vissza. Én vártam ennek az eredményét. A nyáron, amikor a választás után voltunk, akkor be is hívtam a polgármester urat a boltba és azt kérdeztem, hogy a laptop javítási költségeit ismételten miért a bolt fizette. Akkor azt mondta, hogy utána fog járni és minden ami olyan dolog azt át fogják vállalni.

Sári József képviselő: Nem ezek a dolgok döntöttek a költségvetés hiányának kérdésében. Ez pár száz ezer forint ha az egész költségvetést nézzük. A béren kívül nincs más megoldás. Nagyon soknak tartja könnyvelőnek a bérét. Abban kellene gondolkodni, hogy esetleg egy új könyvelőt keressenek, vagy a könyvelővel el kell ülni, és megbeszélni, hogy csökkentse le az árat. Nem a könyvelési munkával van a gondunk, hanem annak a bérével.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Mennyi volt a laptop javításának a díja?

Rózsa Balázs képviselő: A számítógép javítási költségét akkor nem írtam fel. Megkérdezi, hogy miért nem történt meg az önkiszolgáló bolt lehetőségének kidolgozása? Ön ugyan olyan ígéretet tett, mint én, én erről a részről megvizsgáltam a boltot. Össze is állítottam egy lehetőséget rá, csak közben volt egy feloszlítás. Ami miatt megszűnt az aktuális testület. Ön azzal érvelt, hogy a választási költségek olyan magasak, ami miatt olyan számok jöttek ki a kiadási oldalon, ami miatt kiadásügyileg magasabb lett volna mit a második éven belül hozható haszon, ami hozható lett volna így ezt az ügyet elengedtem.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Beszél az ügyvezető asszonnyal, megkérdezte tőle, hogy ő neki mi a véleménye, hogy egy önkiszolgáló rendszerű bolt tudna-e hozni egy olyan pluszt a településnek, illetve az üzemeltetőnek, ami ezt a veszteséget kompenzálja. Nem voltunk biztosak a dolgunkban, sem ő, sem én, és abban maradtunk, hogy egyelőre így megyünk tovább. Ön azt nyilatkozta, hogy a boltnak az a szerencséje, hogy kaptak egy nagyobb összegű állami támogatást, ezért nincs gond. A boltnál akkor is nagyon nagy gond volt. További javaslatai voltak neki is, például a kocsma üzemeltetése, nagykereskedelem elindítása. Ezek mind úgy tűnik, hogy nem hozzák meg a várt hatást. Ő javaslatot tett arra, hogy a karácsonyi támogatást célzottan utalvány formájában kapják meg a lakosok, amit csak a kisboltban tudnak érvényesíteni. Ez nem hétszázötvenezer, kettőmilliónégyszázezer forintot jelentett volna ez akkor. Ön határozottan elutasította, határozottan. Akkor még mint a felügyelőbizottság elnöke.

Megnyugodott, mert elmondta, hogy a boltnak nincs baja, mert kaptak egy jelentős állami támogatást, ami azt eredményezte, hogy utána kettőmilliónyolcszázezer forintot kapott a bolt.

Rózsa Balázs képviselő: Akkor nem csak ő utasította el azt. Eszter is mondta, hogy nem jó. A kézpénzt az emberek szabadabban fel tudják használni.

Antal- Krachun Eszter alpolgármester: Így van.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Elmondja, hogy most úgy érzékeli, hogy alpolgármester asszony az, aki ezt nem vonja kérdőre és nem másra mutogat. Lehet, hogy hibázunk, mindannyian hibázhatunk, csak az a nem mindegy, hogy utána hogy adjuk elő. Bármelyikünk hibázhat.

A bolt pénzügyi helyzetére irányuló megbeszélést bárki kezdeményezhetett volna az utóbbi időben. Mi vagyunk azok továbbra is, akik állunk rendelkezésre. Sokáig. Akár délelőtt, akár reggel, akár délután, vagy akár este. Mi itt vagyunk. Egy összehívó levél, e-mailben, SMS-ben -bárhogy. Ide úgy kerüljön a testületi ülésre, hogy az előzőleg ki lett dolgozva. Nem itt egymásra mutogatni. Lehet hogy hibáztunk, de ezt nem itt kell megbeszélni. Hanem ki kell dolgozni, hogy akkor hogyan tovább.

A múltkor megalakult az új felügyelőbizottság. Józsi bácsinak első dolga volt, hogy összehívta a felügyelő bizottságnak az ülését, amelyre engem is meghívott. Pedig, ha jól tudom nekem sem kötelességem ott lenni, de én elmentem. Pontosán azért, hogy tisztán lássuk a helyzetet. Ügyvezető asszonytól kérdeztük, többek között az önkiszolgáló rendszer, illetve a nagyker szóba került, és mi megkérdeztük, tettünk javaslatokat, elindultunk ebben az irányban, amit Józsi bácsi mond. A féléves beszámoló. Ez ezért nagyon fontos, hiszen az év vége felé közeledve egyre nehezebb lesz megoldani. Látnunk kell, hogy valóban működik-e pozitív változás.

Nagy reményeket fűzünk ahhoz, hogy ha a bányának a bővítése elindul, akkor nyilván több vásárló lesz. Bízunk benne, hogy ez úgy lesz, de egyáltalán nincs rá garancia. Ebben a pillanatban ott tartunk, hogy ha egy romló tendenciát mutat, akkor a vészvillogót meg kell nyomni, nem következő évben, amikor az elszámolások mennek. Erre tettünk mi javaslatokat.

Rózsa Balázs képviselő: A mutogatásra visszatérve, nem ő kezdte el levelezgetni nagy pénzekért. Nem ő küldözget a Petőfi utcában több ezer forintért leveleket.

Sári József képviselő: Balázs menjünk tovább.

Rózsa Balázs képviselő: Egy konkrét lehetőséget vázolt fel, és arra nem kapott választ. Ha nem kapott választ, akkor miből kellett volna továbblépnie?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Véleménye szerint abból egyébként, hogy felügyelő bizottság elnökeként nemcsak hogy joga, de kötelessége is, akár havonta, negyedévente, félévente visszacsatolást kérjen, akár egy időközi beszámolóval, akár egy negyedéves mérleggel arra vonatkozóan, hogy számszakilag a cégnek a működése hogy áll. Az, hogy elvi síkon beszélgettünk sok minden lehetséges módról és formáról, az szép és jó, de gyakorlatilag utána akkor az nem azt jelenti, hogy bárkinek, akár bizottsági tagként hátra lehet dőlni, hogy ezzel én megtettem a magamét, mert javaslatot fogalmaztam meg. Pont, hogy onnan kezdődik a tevékenység. Onnan indul el az a fajta munka, amire a PTK. felügyelő bizottság elnökeként abba az időszakba feljogosította. Az információ hiányára pont hogy azért nem lehet hivatkozni, hiszen az okszerű következménye annak, hogy valaki információ hiányában van, hogy nem látta el azt a feladatot, amire a jogszabály őt feljogosította, kötelezte.

Önmagában már 2024-ben a cég először már egy veszteséges beszámolót fogadott el. Már ott megindult a folyamat, onnan már a felügyelő bizottság részéről sokkal fokozottabb kontroll kellett volna legyen az ügyvezetés felett. Annak érdekében, hogy ha be kell avatkozni, akkor

időben lehessen beavatkozni, és ne egy hárommillió forintos pótbefizetésről kelljen a tulajdonosnak döntenie. Nem elég ha valaki javaslattal él.

Rózsa Balázs képviselő: Nekem kellett volna megvalósítani?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nem megvalósítani, hanem el kellett volna kezdeni azt a kontroll tevékenységet gyakorolni, amire a jogszabály nem jogosít hanem kötelez ebben a helyzetben.

Sári József képviselő: A bizottságnak kell információt adnia a polgármester felé. Nem az a dolga, hogy megoldja a kérdést, hanem jelezze, hogy milyen problémák vannak, és ezt közösen a testületnek kell megoldani. A bizottságban hárman voltunk mint testületi tagok a felügyelő bizottságban, azért mi komoly döntést hozhattunk volna, amit a testület elé terjeszthettünk volna, illetve a polgármester felé.

Rózsa Balázs képviselő: Jeleztél felé valamit?

Sári József képviselő: Én jeleztem felé, így testületi ülésen, hogy mit kell csinálni a bolttal.

Rózsa Balázs képviselő: De nem úgy, hogy ülünk össze és beszélünk róla.

Sári József képviselő: Te voltál a bizottság elnöke, neked kellett volna össze hívni a testületet.

Rózsa Balázs képviselő: Bármelyik bizottsági tag kezdeményezheti és jelezheti az elnök felé, hogy hívja össze a bizottságot.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Józsi bácsi kérte, többször is.

Rózsa Balázs képviselő elmondja, hogy véleménye szerint egy fő alkalmazottat át tudott volna venni az önkormányzat. Ugyan úgy ahogy Niki fel lett véve, ahogyan a karbantartók fel lettek véve, az önkormányzat alkalmazásába fel lehetett volna venni egy alkalmazottat. Akkor úgy beszéltek meg mint anyagbeszerző, vagy segéd takarító. Aki segített volna a boltban elvégzett feladatokban, ezáltal el lehetett volna számolni a munkadíját. Erről volt akkoriban szó.

Kelemenné Dudás Bettina gazdálkodási ügyintéző: Volt már erre próbálkozás amikor még ő volt az ügyvezető. Egy hét sem telt el és már lakossági bejelentés jött, hogy milyen jogon, milyen hatáskörben vesz részt valaki a bolti feladatok ellátásában önkormányzati dolgozó.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Megvizsgálték ezt a kérdést minden oldalról, bármilyen jellegű foglalkoztatás során, ha lesz egy jószándékú bejelentő aki ezt megkérdezi, senki sem fogja a felelősségét viselni, hogy utánna adott esetben egy közpénz forintját ne tudjál elszámolni.

Rózsa Balázs képviselő: Megjegyzi, hogy itt nem plusz főről lett volna szó, hanem ugyanaz az alkalmazottak közül valamelyikről.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Ugyanaz az eredmény.

Rózsa Balázs képviselő: De a lakosság abból mit vesz észre?

Antal- Krachun Eszter alpolgármester: Teljesen mindegy, mert ezzel átvered a lakosságot. Én egyet értek a Hubával, bűjtatott foglalkoztatásról beszélünk.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: És a lakosság mindent lát.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Lehet őt egyéb kisegítő takarítóként foglalkoztatni önkormányzati intézményekben, de ha meglátják, hogy itt a boltban is ő adja oda a kiflit, akkor az meglesz az első olyan támadó felület, és nyilván lesz. Sajnos mondhatja azt az utóbbi időszak tapasztalataiból kiindulva, hogy azonnal meg fogják kérdezni, hogy milyen jogon és milyen jogcímen dolgozik ott. Ha valaki ezt felvállalja, akkor annak szíve joga. Ő azt gondolja, és ezt határozottan javasolja is, hogy ne. Körüljártuk, ennek a keretei sajnos korlátozottak.

Rózsa Balázs képviselő: Az a lehetőség megfogadta egyébként a fejében, hogy négy órában az önkormányzat, négy órában a bolt alkalmazásában van.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A jogi helyzet attól még ugyanaz. A foglalkoztatás jogi jellegét tekintve és annak a jogi megítélését tekintve attól még ugyanaz.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

63/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat

Az Apáti-Ker Kft. 2025. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámoló, a 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámoló, a 2026. évi üzleti terv elfogadása.

a.) Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Apáti-Ker Kft. 2025. évi beszámolóját a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
A képviselő-testület úgy határoz, hogy a -2 204 E ft. adózott eredményt (veszteség) teljes egészében a társaság eredménytartálékának terhére számolja el.

b) A képviselő-testület az Apáti-Ker Kft. 2026. évi üzleti tervét a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: a határozat megküldése tekintetében – dr. Brandt Huba osztályvezető

Határozatról értesül: Csányi-Györfi Krisztina ügyvezető

4. NAPIREND

Bábaapáti Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Róbert polgármester röviden kiegészíti az írásbeli az előterjesztést. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el a módosító indítvány szerinti rendelet tervezetről.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Bábaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2026. (V.26.) önkormányzati rendelete
Bábaapáti Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló
2/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)**

5. NAPIREND

**Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés Bábaapáti Község Önkormányzata 2025.
évi belső ellenőrzési tevékenységének tapasztalatairól.**

Előadó: dr. Brandt Huba osztályvezető (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

64/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat

**Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés Bábaapáti Község Önkormányzata 2025. évi belső
ellenőrzési tevékenységének tapasztalatairól.**

Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testület a határozat mellékletét képező, a Bábaapáti Község Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzésére vonatkozó éves jelentést megtárgyalta és a jelentésben foglaltakat elfogadja.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: dr. Brandt Huba osztályvezető (a határozat megküldéséért)

6. NAPIREND

Bábaapáti Község Önkormányzata 2025. évi zárszámadási rendeletének megalkotása.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el a módosító indítvány szerinti rendelet tervezetről.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Bábaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2026. (V.26.) önkormányzati rendelete
Bábaapáti Község Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról**

7. NAPIREND

Döntés a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” felhívásra beérkezett pályázatokról.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A támogatás összegéről kellene dönteni, két szavazat szükséges, a két egyesület vonatkozásában.

Koroknai Ernő Róbert polgármester a tavalyi évi támogatás összegét javasolja a 2.000.000.-forint.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatról.

/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat

Döntés a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” felhívásra beérkezett pályázatokról.

Bábaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bábaapáti Aprajafalva Egyesület részére a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” pályázati felhívásra benyújtott pályázatát 2.000.000.- forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatottal a támogatási szerződés kösse meg. A képviselő-testület a fedezetet a 2026. évi költségvetési rendeletének az 1. melléklet 1.5 K5 egyéb működési célú kiadások sora terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

Határozatról értesül: Bábaapáti Aprajafalva Egyesület

Antal-Krachun Eszter alpolgármester bejelenti érintettségét, tagja az egyesületnek így a szavazáson nem vesz részt.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

65/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Döntés a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” felhívásra beérkezett pályázatokról.

Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bátaapáti Aprajafalva Egyesület részére a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” pályázati felhívásra benyújtott pályázatát 2.000.000.- forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatottal a támogatási szerződés kösse meg A képviselő-testület a fedezetet a 2026. évi költségvetési rendeletének az 1. melléklet 1.5 K5 egyéb működési célú kiadások sora terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

Határozatról értesül: Bátaapáti Aprajafalva Egyesület

Ezt követően a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatról.

66/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Döntés a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” felhívásra beérkezett pályázatokról.

Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bátaapáti Nyugdíjas Egyesület részére a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” pályázati felhívásra benyújtott pályázatát 2.000.000.- forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatottal a támogatási szerződés kösse meg A képviselő-testület a fedezetet a 2026. évi költségvetési rendeletének az 1. melléklet 1.5 K5 egyéb működési célú kiadások sora terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

Határozatról Bátaapáti Nyugdíjas Egyesület részére

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

66/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Döntés a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” felhívásra beérkezett pályázatokról.

Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bátaapáti Nyugdíjas Egyesület részére a „Civil szervezetek működési támogatása 2026” pályázati felhívásra benyújtott pályázatát 2.000.000.- forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatottal a támogatási szerződés kösse meg A képviselő-testület a fedezetet a 2026. évi költségvetési rendeletének az 1. melléklet 1.5 K5 egyéb működési célú kiadások sora terhére biztosítja.

Határidő: azonnal
Felelős: Koroknai Róbert polgármester
Határozatról Bábaapáti Nyugdíjas Egyesület részére

8. NAPIREND

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról.

Előadó: dr. Brandt Huba osztályvezető (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

67/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról.

Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról szóló beszámolót – a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal - elfogadja.

Határidő: 2026. május 31. (gyámhatóságnak történő megküldése)

Felelős: dr. Brandt Huba osztályvezető

Végrehajtásért felelős: dr. Brandt Huba osztályvezető

Határozatot kapja: Tolna Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya

9. NAPIREND

Döntés a TETT 2026. évi támogatás tárgyában, a 154/2025. (XII.9.) Képviselő-testületi határozat módosítása.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás után Bábaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

68/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat

Döntés a TETT 2026. évi támogatás tárgyában, a 154/2025. (XII.9.) Képviselő-testületi határozat módosítása.

Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 154/2025 (XII.9.) Képviselő-testületi határozatát a 2026. évi TETT támogatási összeg felosztásáról az alábbiak szerint módosítja:

Bátaapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társadalmi Ellenőrző Tájékoztató Társulástól kapott 2026. évi 173.381.900.- forint támogatási összeg felosztását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1.) Működésre: 173.381.900.- forint

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított támogatási alszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

Határozatról értesül: TETT

10. NAPIREND

A Völgységi Önkormányzatok Társulása 2025. évi költségvetése végrehajtásának jóváhagyása

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

69/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat

A Völgységi Önkormányzatok Társulása 2025. évi költségvetése végrehajtásának jóváhagyása

Bátaapáti Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Völgységi Önkormányzatok Társulása 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló határozatot a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: dr. Brandt Huba osztályvezető

Határozatot kapja: VÖT (egy szkennelt példányban)

11. NAPIREND

Döntés a 96 hrsz-ú ingatlan bérbe adásáról.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket.

Sári József képviselő: Ezt nem zárt ülésen kell tárgyalni?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Nem, önkormányzati vagyonnal való rendelkezés.

Antal- Krachun Eszter alpolgármester: Ez melyik terület egyébként?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Az Ady utcai önkormányzati ingatlan.

Rózsa Balázs képviselő: Nem támogatja az ingatlan bérbe adását. Álláspontja szerint nem szerencsés az önkormányzat tulajdonát képező 96 hrsz- ú ingatlan bérbeadása olyan személy részére, aki a polgármester úr közeli hozzátartozója. Különös tekintettel arra, hogy a területtel összefüggésben a közmeghallgatáson ismét elhangzott, hogy a polgármester úr személyesen érintett volt az illegális hulladéklerakás ügyében. Az ügy kapcsán őt több ember megkereste. Az ügy ismételt kivizsgálását fogja kezdeményezni, szemtanúként bizonyítékok bevonásával, majd felsőbb szervekhez fog fordulni. Erre tekintettel nem támogatja ezt. Illetve szeretné megkérdezni a képviselő társait, hogy mi az álláspontjuk az ügy kapcsán? Tudnak-e erről az ügyről, illetve végeztek-e bármilyen utána járást?

Sári József képviselő: Ez az ügy egy politikai vihart csinált csak a faluban. Föl lett piszkálva a lakosság. Ha a kérelmező megkapja ezt a területet, akkor azt jelenti, hogy egészségesen karbantartott terület lesz. Javasolja, hogy adjuk bérbe.

Tóth Kornélia képviselő: Egyet ért az elhangzottakkal.

Rózsa Balázs képviselő: Amilyen most volt?

Sári József képviselő: Mi az, hogy úgy mint ahogy most volt?

Rózsa Balázs képviselő: Hogy tele lett törmelékkel?

Sári József képviselő: A törmeléket elszállították onnan, az most rendben van az a terület és így adnák tisztán oda. Ha ilyen alapon adjuk oda, akkor elvárjuk majd a következő bérlőtől, hogy ő is tartsa rendben. Nem érti hogy, ennek mi az akadálya. Nem lesz karban tartva egyáltalán. Itt legalább bízunk abban, hogy a bérlő gondolom, hogy nem birkákat akar rajta tenyészteni. Egyelőre csak bérbe veszi, de majd biztos, hogy ha van valami elképzelése, akkor azt közli velünk. Nem látja akadályát a bérlésnek.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Elmondja, hogy személyes érintettsége van az ügygel kapcsolatban.

Rózsa Balázs képviselő: Kéri a névszerinti szavazást az ügyben.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Megkérdezi, hogy a korábbi időkben voltak-e, olyan bérlemények- kéri mondja el erre a választ Rózsa Balázs képviselő úr, mert ő biztosan tudja erre a választ, a mindenkori képviselő -testületi tagok egyenes, -oldalági rokonsága önkormányzati bérleményben szerzett lehetőséget arra, hogy bármely ténykedést végezzen? Legyen szó ingatlanról vagy más egyéb eszközről, ingóságról. Ezeket szeretné most hallani.

Rózsa Balázs képviselő: Nem erről van szó.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Nekem erről van szó. Azon kívül Józsi bácsi, hogy mit szeretne ott a majdani bérlő csinálni, ha ő netán építési törmelék, -ami meg van vizsgálva, bevizsgált építési törmelék, azt szeretne tárolni, pontosan azért, nem veszélyes anyagot, nem kommunális hulladékot, nem pedig olyat, ami ártalmas lenne a környezetre van-e....

Rózsa Balázs képviselő: Például pala?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Például pala, az ártalmas és veszélyes hulladék. Ezt mondta, most mondta el, hogy nem azt, de olyan építési törmelék, ami bevizsgált, labor által bevizsgált, újra hasznosítható építőanyag. Van-e bármilyen olyan rendelkezésünk, ami kizárólagossá teszi, hogy egy önkormányzati területen építőanyagot, -mert ebben a formában építőanyag, hogy tárolható vagy nem?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Elmondja, hogy jogszabályokban foglalt rendelkezéseknek megfelelően lehet csak ott bármilyen olyan jellegű tevékenységet végezni, ami adott esetben engedélyköteles vagy bejelentésköteles. Ezt nyilván a bérleti szerződésbe elő írnák, hogy ott bármi jellegű tevékenység, ami engedélyhez kötött tevékenység, az nyilván annak a beszerzése az ő kötelessége és felelőssége. Ha ott hulladék képződik újra, és bárki azt bejelenti, akkor nyilván azzal a papírral, ami jelen esetben a felek közt megfogalmazódik egy bérleti szerződés formájában, ebbéli felelősségét a képviselő-testület, illetve az önkormányzat teljes egészében át tudja magáról hárítani arra, aki ezt a területet ez a jogcím alapján használja. Ha hasznosítást egy bérleti szerződés keretein belül átengedjük, az teljes egészében az ő felelőssége, hogy ott milyen jellegű tevékenységet folytat. Nyilván amellet, hogy azt már a szerződésbe fektetve van, hogy ezeknek az engedélyeknek a beszerzése a bérlő és felelőssége. Ahhoz is adott esetben tulajdonosi hozzájárulás kell, hogy ott építmény vagy bármilyen olyan jellegű dolog elhelyezésre kerüljön ami, ha majd megszűnik a bérleti szerződés, akkor eredeti állapotában helyreállítani köteles, azt a bérbeadó rendelkezésre visszabocsátani. Ezeket a kérdéseket nyilván a szerződésben mind rögzíteni kell.

Ha itt a hulladékkezeléssel kapcsolatos probléma, -lehetséges probléma merül fel kérdésként, a hulladéktörvény fő rendező elve az, hogy a tulajdonos fizet. De értelemszerűen a tulajdonos sok esetben tudja azt hitelt érdemlően bizonyítani, hogy annak a teleknek a használat- használatát, hasznosítását átengedte -akár egy bérleti szerződés útján másnak. Az onnantól kezdve pedig az ő felelőssége, hogy ott a megfelelő engedélyek birtokában is azt a tevékenységet végezze, amit végezhet.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: A legutóbbi testületi ülésen, amikor szóba került ennek az ingatlanak a bérlése azt mondta, hogy addig nem javasolja a bérbeadást...

Rózsa Balázs képviselő: Amíg le nem zárják az ügyet.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Lezáródott? Jól tudom? *Teszi fel a kérdést dr. Brandt Huba osztályvezető részére.*

dr. Brandt Huba osztályvezető: A kormányhivatal részéről lezárult.

Rózsa Balázs képviselő: Az önkormányzat részéről is lezárult? A képviselők is úgy gondolják, hogy ez ebben a formában így elfogadható, semmilyen utána járást nem szeretnének?

Koroknai Ernő Róbert polgármester az alábbi kérdést teszi fel Rózsa Balázs képviselőnek: Az elmúlt 20 évben hányszor történt olyan, hogy képviselő, polgármester önmaga vagy egyenes ági rokona önkormányzati tulajdonba bérleményt szerzett?

Rózsa Balázs képviselő: Látom, hogy azért nem sikerült értelmezni, amit mondtam. Nem az a probléma, hogy a hozzátartozója hanem, hogy az ügyben érintett hozzátartozója szeretné bérelni a területet.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Az ügyben nem érintett hozzátartozója.

Rózsa Balázs képviselő: Az önök nézőpontja ez. *Továbbra is kéri, hogy névszerinti szavazás legyen.*

dr. Brandt Huba osztályvezető: Az, aki bérbe szeretné venni, ő semmilyen szinten nem érintett.

Rózsa Balázs képviselő: Pedig az eltakarításnál ő is ott volt a markolóval.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Az érintettséget jelent? Hogyha bárki dolgozik egy helyen?

Rózsa Balázs képviselő: Nem tudom, mindegy.

Sári József képviselő: A kérelmező egy saját családban élő személy. Nem érti, miért kell az édesapjával összevonni. Ahogyan azt sem, hogy miért kell ezt a kérdést politikai szempontból nézi.

Rózsa Balázs képviselő: Február 20-án testületi ülésen azt mondta a polgármester úr, hogy nincs pala. Majd a közmeghallgatáson azt mondta, hogy volt pala.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Ami most is ott van. Kb. egy vödörnyi ott van.

Rózsa Balázs képviselő: Akkor nem ő tévedett, hogy volt ott pala.

Sári József képviselő: A faluban nagyon sok helyen van pala, régi építkezések során gyakran került pala a földbe. Kéri, hogy hagyják ezt a kérdést nyugvó pontra helyezni.

dr. Brandt Huba osztályvezető részletesen kifejti a névszerinti szavazás szabályait.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Továbbra is fontosnak tartja megoldani, hogy az út mentén megoldott legyen a járművek félrehúzóadásának lehetősége. Hogy legalább megállni tudjanak, ha nem is parkolni. Ezért kérte a fiát, hogy vegye bérbe ezt a területet, hogy ez

biztosítható legyen, ne lehessen ezt megakadályozni. Eddig szinte minden pozitív kezdeményezéssel kapcsolatban gátat vetnek helyi lakosok.

Tóth Kornélia képviselő: Bátor ember az, aki innentől kezdve a bérlet el fogja vállalni, mert ilyen támadások érni folyamatosan. Árgus szemmel fogják innentől kezdve figyelni sajnos.

Antal- Krachun Eszter alpolgármester: Igen.

Sári József képviselő: Had gazdálkodjon ott ez a fiatalember, ha a parkolási lehetőséget is megoldja ezzel, akkor meg főleg. Jót tesz ott ennek az utcának.

Rózsa Balázs képviselő: Azért adjuk bérbe, hogy a parkolás meg legyen oldva?

Sári József képviselő: Hogy ne tudjon abba belekötni, hogy megállnak ott az autók.

Rózsa Balázs képviselő: Jelzi, hogy ennek van egy előzménye. Az építési törvények alapján megvan, hogy egy vagy másfél méter feletti szintkülönbségtöltésnél már kellenek építési engedélyek.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Amennyiben egy ilyen ügy azt megköveteli, akkor a kérdést előzetesen meg fogja vizsgálni a hivatal. Ha úgy dönt a képviselő- testület, hogy bárkinek, bármelyik kérelmezőnek oda adja, akkor bármilyen tevékenységet ő arra irányuló engedély birtokában végezhet.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Ügyrendi javaslattal él, kéri, hogy akkor ne tárgyaljanak erről, vegyék le ezt a napirendi pontot. Kérheti- e, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le a napirendi pontok listájáról?

dr. Brandt Huba osztályvezető: Igen.

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Kéri, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le a napirendi pontok listájáról.

A polgármester szavazást rendelt el az alábbi javaslatáról.

A javaslatot Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással* nem fogadta el.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A napirendi pont továbbra is tárgyalandó. Két határozati javaslat van. Az A határozati javaslat az, hogy bérbe adja a képviselő-testület. A B határozati javaslat az, hogy nem adja bérbe a képviselő-testület. Polgármester úrnak, mivel a fiáról van szó, személyes érintettsége van az ügyben, tehát arról is kell egy szavazás, hogy őt a döntéshozatalból a képviselő-testület kizárja-e vagy sem.

A polgármester szavazást rendelt el az érintettség kérdésében.

Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *0 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett* a következő döntést hozta a polgármestert a Mőtv. alapján a szavazásból nem zárja ki.

Antal- Krachun Eszter alpolgármester: Mi indokolja a névszerinti szavazást? *Teszi fel a kérdést Rózsa Balázs képviselőnek.* Mert, vállalja a véleményét csak nem látja ennek az értelmét.

Tóth Kornélia képviselő: Én is szeretném tudni. Mert minden tevékenység, amit a település érdekében tesz azért vállalja a felelősséget minden esetben.

Rózsa Balázs képviselő: Csak szeretné, ha ez a szavazás így történne.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester név szerinti szavazást rendelt el az előterjesztett I. számú határozati javaslatról.

- Antal- Krachun Eszter alpolgármester: nem
- Koroknai Ernő Róbert polgármester: nem
- Rózsa Balázs képviselő: nem
- Sári József képviselő: nem
- Tóth Kornélia képviselő: nem

70/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat **Döntés a 96 hrsz-ú ingatlan bérbe adásáról.**

Bátaapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá a tulajdonát képező 96 hrsz-ú 691 m2 alapterületű kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan bérbeadásához.

12.NAPIREND

Döntés az ügyrendi bizottság összetételét illetően.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (szóbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Ismerteti, hogy jelen pillanatban az ügyrendi bizottságból egy tag hiányzik, kettő taggal működik: Tóth Kornélia, illetve Sári József az ügyrendi bizottság tagjai. Javaslatot tesz Rózsa Balázs képviselőnek, hogy vállalja el az ügyrendi bizottság megüresedett tagságát. Antal -Krachun Eszter alpolgármesteri mivoltából kifolyólag nem lehet, tehát belsős tagként kizárólag Rózsa Balázs képviselő jöhet számításba.

Rózsa Balázs képviselő: Természetesen elvállalja a tisztséget. Megkérdezi, hogy ilyen esetben, mivel kiesett az elnök, ilyenkor elnököt is kell választani?

Koroknai Ernő Róbert polgármester: Miután Józsi bácsi a felügyelő bizottság elnöke, így Tóth Kornéliát teszi meg elnöknek az ügyrendi bizottságban.

Tóth Kornélia képviselő: Vállalom a tisztséget.

dr. Brandt Huba osztályvezető: A javaslat úgy fogalmazódna meg, hogy a mai nappal az ügyrendi bizottság tagjának Rózsa Balázs képviselő urat megválasztja, egyúttal a bizottság tagjait az alábbiak szerint hagyja jóvá: Tóth Kornélia elnök, Sár József tag, Rózsa Balázs tag.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztett határozati javaslatról.

71/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Döntés az ügyrendi bizottság összetételét illetően.

Bátaapáti Község Önkormányzatának képviselő –testülete a mai nappal az ügyrendi bizottság tagjának Rózsa Balázs képviselő urat megválasztja.

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

71/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Döntés az ügyrendi bizottság összetételét illetően.

Bátaapáti Község Önkormányzatának képviselő –testülete a mai nappal az ügyrendi bizottság tagjának Rózsa Balázs képviselő urat megválasztja.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztett határozati javaslatról.

72/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Döntés az ügyrendi bizottság összetételét illetően.

Bátaapáti Község Önkormányzatának képviselő –testülete hogy a mai nappal az ügyrendi bizottság tagjait az alábbiak szerint hagyja jóvá: Tóth Kornélia elnök, Sár József tag, Rózsa Balázs tag.

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

72/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Döntés az ügyrendi bizottság összetételét illetően.

Bátaapáti Község Önkormányzatának képviselő –testülete hogy a mai nappal az ügyrendi bizottság tagjait az alábbiak szerint hagyja jóvá: Tóth Kornélia elnök, Sár József tag, Rózsa Balázs tag.

13. NAPIREND

Döntések a Bonyhád IV. fogorvosi körzettel kapcsolatosan.
Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Elmondja, hogy pénteken délután küldte át még a kollégina a feladatellátási szerződés módosítását. Szövegezésében semmi nem változik. Egész egyszerűen annyi, hogy itt ugye az a rendelkező rész, ami az ingatlanoknak a használatáról rendelkezik, ott ugye egy pontba került bele fogalmazásra az, hogy a Bonyhád, Perczel utca 49. és a Bátaapáti Petőfi utca 15., azt két külön pontba szednénk. Külön a bonyhádi részt és külön a bátaapáti részt. Bonyhád és Bátaapáti vonatkozásában is ingyenesen használhatja a doktor úr a fogorvosi rendelőt.

Sári József képviselő: Hozzá van írva, hogy a teljes költségünk a fenntartása is az önkormányzaté.

dr. Brandt Huba osztályvezető: Elmondja, hogy igen.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatról.

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

73/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Döntések a Bonyhád IV. fogorvosi körzettel kapcsolatban.

Bátaapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B.§ (1) bekezdés d.) alapján, Bonyhád Város Önkormányzata az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 6/2016. (IV.22.) önkormányzati rendelete 3. mellékletében meghatározott IV. számú fogorvosi körzetre vonatkozóan a 2026. február 1-jén kötött feladat-ellátási szerződést 2026. július 1. napjával módosítja a határozat mellékletét képező módosító dokumentumnak megfelelően.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Végrehajtásért felelős: a határozat megküldése tekintetében – dr. Brandt Huba osztályvezető

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatról.

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

74/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Döntések a Bonyhád IV. fogorvosi körzettel kapcsolatban.

Bátaapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. július 1. napjától a határozat melléklet szerinti ingyenes használati szerződést köt a HerbaDental Kft.-vel. (Székhelye: 7625 Pécs, István utca 17. Adószáma: 24821951-1-17, Cégbíróági szám: 17-09010202

Képviseli: dr. Bencze Bálint fogorvos)

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő III. határozati javaslatról.

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete *5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással* a következő határozatot hozta:

75/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat

Döntések a Bonyhád IV. fogorvosi körzettel kapcsolatosan.

Bátaapáti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. július 1. napjától a határozat melléklet szerinti fogorvosi alapellátáshoz kapcsolódó díjazásról szóló megállapodást köt a HerbaDental Kft.-vel. (Székhelye: 7625 Pécs, István utca 17. Adószáma: 24821951-1-17, Cégbíróági szám: 17-09010202

Képviseli: dr. Bencze Bálint fogorvos)

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A képviselő-testület a fedezetet a költségvetési rendeletének 1. számú mellékletének 1.3. – K3 – Dologi kiadások sor terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Ernő Róbert polgármester

Sári József képviselő: Az idei év legjobb eseménye, hogy újra fogorvosi ellátás lesz Apátiban.

14. NAPIREND

Bátaszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme.

Előadó: Koroknai Róbert polgármester (írásbeli előterjesztés)

Koroknai Ernő Róbert polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tárgyát. Kéri a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket. A javaslata szerint a támogatási összeg 500.000.- forint.

A képviselők részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat

Bátaszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme.

Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Báticaszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 500.000.- forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatottal a támogatási szerződés kösse meg. A képviselő-testület a fedezetet a 2026. évi költségvetési rendeletének az 1. melléklet 1.5 K5 egyéb működési célú kiadások sora terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

Határozatról értesül: Báticaszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesület

Szavazás után Bátaapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

76/2026 (V.26.) Képviselő-testületi határozat
Báticaszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme.

Bátaapáti Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Báticaszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 500.000.- forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatottal a támogatási szerződés kösse meg. A képviselő-testület a fedezetet a 2026. évi költségvetési rendeletének az 1. melléklet 1.5 K5 egyéb működési célú kiadások sora terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Koroknai Róbert polgármester

Határozatról értesül: Báticaszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesület

A Képviselő-testület ülésén egyéb hozzászólás, bejelentés nem hangzott el, a polgármester az ülést 12 óra 20 perckor bezárja.


Koroknai Ernő Róbert
polgármester




Filczinger Ágnes
jegyző